


Геннадий ГАВРИЛОВ



**ИСПОВЕДЬ
ДУХОВНОГО
ИСКАНИЯ**

Геннадий ГАВРИЛОВ

Исповедь
духовного
искания

Геннадий ГАВРИЛОВ

Исповедь
духовного
искания



СВЕТ НА
ВОСТОКЕ

УДК 27-293.1
ББК 86.37

Г 12 Геннадий Гаврилов. Исповедь духовного искания. — К., «Свет на Востоке», 2010. — 160с.

Книга рассказывает о поисках пути к Богу и следовании этим путем: «Это краткое размышление... переплетается с личным рассказом о том, что я пережил, идя дорогой духовного искания... Данная книга написана для тех, кто ищет, кто так же, как и я когда-то, запутался среди тысячи разных ложных учений, существующих в этом мире...»

Адресована широкому кругу читателей.

Редакторы: Надежда Орлова
Корректоры: Ирина Никольская
Обложка, верстка и дизайн: Андрей Цорн

Изд. № 01.504
ISBN 978-3-939887-60-7 (Герм.)
ISBN 978-966-2089-30-1 (Укр.)
© «Свет на Востоке», 2010

Содержание

Вступление	7
Краткая биография	12
Книги Людмилы Плетт	23
Учение Вочмана Ни и Уитнеса Ли	60
Движение веры	90
Заключение	157
Литература	160

Вступление

Это краткое размышление или исследование переплетается с личным рассказом о том, что я пережил, идя дорогой духовного искания в своей жизни. Данная книга написана для тех, кто ищет, кто так же, как и я когда-то, запутался среди тысячи разных ложных учений, существующих в этом мире. В моей жизни это три основных заблуждения, с которыми я столкнулся и из-за которых мог бы погибнуть. Но, к счастью, у нас есть прекрасный ответ на все вопросы — Библия. Только она может поставить точку и определить, что верно, а что нет! Человек, пришедший к Богу, подобен малому ребенку, нуждающемуся в заботе и питании. И в этот период очень важно наблюдать за тем, какую пищу ему дают! Мы живем в замечательное время свободы слова и печати. Но это время также опасно, так как публикуются и печатаются произведения и авторы с различными мировоззрениями и философиями, порой пагубными для человека. Поэтому автор этой книги призывает читать литературу, и данное произведение тоже, как мнение одного человека или опыт одной души. Не воспринимать мои исследования как точное откровение Бога. На это может претендовать только Библия. Вы можете согласиться или нет, это ваше право — сомневаться в моих словах или доводах, можете сделать свое личное исследование поднимаемых вопросов веры. Главная задача этой работы — не доказа-

тельство того, что кто-то неправ. Автор желает показать, что Писание верно, но порой его толкуют или представляют неверно, прикрываясь Словом Бога, которое совершенно этому не учит. На написание книги ушел год. Но само исследование вопросов — большой период в моей жизни, более пятнадцати лет, и оно связано с тем, что меня беспокоило. И как я нашел для себя ответы на многочисленные вопросы, связанные с верой в Бога. Возможно, они помогут и вам разобраться в некоторых вопросах веры или хотя бы побудят вас искать ответы на них. А самое главное, если читатель поймет, что нет авторитета выше Писания Божьего, то цель всего этого труда будет достигнута. Это главная моя задача, которую я решаю в данной книге. Новые учения всегда были, и они будут появляться, с еще большей хитростью уподобляясь посланию Бога. Но различить их можно только сравнивая с Писанием.

Прошу также не судить меня строго за мою точку зрения, вы можете не соглашаться со мной, это ваше право. Но и я хочу воспользоваться правом и высказать свою точку зрения. Не расценивайте это как нападки на христианство! Потому что в последнее время, если кто-то говорит о заблуждениях, его сразу называют черствым фарисеем, не имеющим любви. Истинные пророки говорили очень открыто к Израилю, и это тоже не многим нравилось. Но они должны были сказать правду, которую возвещал израильтянам Бог, а не лживые пророки.

Не считаю, что деноминации дают спасение. В любой христианской конфессии есть спасенные люди, если они

рождены свыше и авторитетом в их жизни является Бог и Его Слово. И заслонить авторитет Библии или Самого Творца может человек, владеющий властью, в любой деноминации. Поэтому, если я буду затрагивать имена людей, которых вы любите и считаете духовными лидерами, «помазанниками», то, пожалуйста, воспринимайте это спокойно. Это не оскорбляет Господа. Я только говорю о людях, которые заблудились и ведут за собой большое количество наивных и доверчивых христиан. А те, в свою очередь, даже не подозревают, что их обманывают и что у них отняли Слово Бога, заменив его какими-то «откровениями», снами или фантазиями, при этом злоупотребляя верой людей и даже их жизнями с целью своего личного обогащения или земного блага.

Вы имеете право знать правду или, по крайней мере, другую точку зрения на один и тот же вопрос, чтобы у каждого был шанс принять свое решение. Я свой выбор сделал и очень благодарен Богу за то, что Он поддержал меня Своим Словом, а также братьям и сестрам, которые в свое время помогли мне увидеть правду.

Как раньше, так и сегодня люди используют христианство для утверждения ересей и лжеучений. Поэтому будут кратко рассмотрены три учения, которые на данный момент являются заблуждениями. А также книги, которые меня сбили в начале моего христианского пути. Это книги Людмилы Плетт. Будет показано, почему их надо считать вредными для христиан, особенно для новообращенных. А также произведения Вочмана Ни и Уитнесса Ли, которые сегодня очень распространены

в церквях. И многие христиане считают этих авторов великими «учителями веры», особенно в духовных вопросах, но на самом деле они способствуют насаждению ереси и лжеучений о Боге и христианской жизни. Также будет рассмотрено с помощью книги Ханка Ханеграфа «Христианство в кризисе» то, что преподают «учителя веры» для наивных и простых христиан, которые верят словам своих лидеров, как Словам Бога, так как культ личности в подобных движениях очень распространен, как и доминирующая форма управления людьми. Говорить что-либо против «помазанника» запрещено и наказуемо, так как духовный лидер «получает откровения» от Самого Господа. И это «откровение» не подлежит сомнению и ставится наравне с Писанием. Такой подход дает полную свободу таким учителям нести учение, которое явно противоречит Священному Писанию. Это возможно, так как никто не проверяет их «откровения» и «пророчества»: сбылись ли они или сходятся эти «пророчества» или «откровения» с теми откровениями, которые уже сказаны в Писании.

Особенно жалко тех людей, которые по простоте своего сердца отдают последнее, не догадываясь, что их используют. И еще более тех, кто, поверив таким чудотворцам и в свое исцеление, умирают из-за того, что не воспользовались вовремя медициной, считая это противным учению Господа. Но это ложь, и за нее «учителя» ответят перед Создателем, ответят за жизни тысяч христиан, которые могли бы еще жить на земле и прославлять Творца, но умерли из-за вероломных «откровений» и

«исцелений» тех, кто взял на себя роль Бога и убедил их в исцелении, когда этого на самом деле не произошло. А если они умирали, в церкви просто объяснялось, что у них не хватило веры, поэтому сами виноваты в том, что произошло. Исследовав этот вопрос, человек сразу же поймет, что данные исцеления не имеют ничего общего с теми исцелениями, которые совершал Христос две тысячи лет назад и совершает сегодня без рекламы на больших билбордах. И Бог призывает людей исполнить первую заповедь: «не сотвори кумира». К сожалению, их сегодня тысячи... Мало того, они заняли место Создателя и претендуют на то, на что может претендовать только Бог и Его Святое Писание.

Все это может увидеть человек, который исследует Писание и не имеет пелены на своих глазах, у которого нет человеческих авторитетов, превышающих авторитет Бога и Библии.

Краткая биография

Ты создал нас для Себя, и мятется сердце наше,
пока не успокоится в Тебе.

Блаженный Августин

Жизнь каждого человека уникальна и неповторима, и потому слушать свидетельства обращения людей к Богу — это познавать Бога, как Он действует в разных судьбах. Мы часто любим кому-то подражать или кого-то копировать, забывая то, что путь каждого определен особо и не повторяется у Творца.

Родился я и рос в прекрасной христианской семье Виктора и Валентины Гавриловых. Мой отец был служителем и, хотя в те времена «железного занавеса» христианская литература была редкостью, все же в нашей семье можно было найти и Библию, и Евангелие, и христианскую поэзию, и рассказы.

Иногда вечера в нашем доме заканчивались внезапным появлением в дверях нежеланных гостей. Помню, как-то нас разбудили очень рано утром, наверное, около 5—6 часов утра. Мы ничего не понимали, спроне сонья плакали, но неизвестные «дяди» построили нас в ряд у стенки. А ряд был большой, так как в семье было 9 детей. Незнакомцы нервно ходили по комнатам, иногда задавая очередные вопросы моему отцу или матери. Мне

было около 6 лет, но я очень хорошо запомнил это событие. Потом отец нам объяснял, что эти люди из КГБ, они искали запрещенную или антисоветскую литературу. Мне было не понятно, почему христианская литература или Библия были антисоветскими. Ведь там ничего не было написано против советской власти. Отец мне сказал, государство считает, что вера в Бога мешает развитию советского общества, и всякий, кто верит в Господа, становится врагом государству.

Мне было тогда этого не понять. Но я любил родителей и доверял им, поэтому без всяких вопросов становился на их сторону. С такими же проблемами мне пришлось столкнуться, как всем моим братьям и сестрам, в школе. Когда мы отказывались быть октябрятами, пионерами или комсомольцами, это вызывало агрессивную реакцию по отношению к нам в классе, как со стороны учителей, так и со стороны детей. Конечно, многое зависело от самого учителя. Были такие, которые знали, что Гавриловы отказываются принимать то или иное по причинам вероисповедания, и закрывали на это глаза. Но были и очень ревностные защитники советских взглядов. Учительница моей сестры Валентины била девочку и дергала за косы, чтобы та согласилась носить значок октябренка. На следующий день отец был в школе и сказал, что будет обращаться в компартию с жалобой, так как коммунисты сами учат, что это добровольно, а на деле получается «добровольно-принудительно».

Через месяц эта учительница встретила моего отца и окликнула его прямо на улице:

— Виктор Филиппович, еще одна такая смерть, и я приду в вашу секту. Отец остановился, подошел к ней и сказал:

— Во-первых, не в «секту», а в «церковь». А что, собственно говоря, случилось?

Она рассказала ему историю смерти своей подруги, которая умерла от рака. И когда перед смертью подруги, за несколько недель, ее, как активистку, послали к этой умирающей учительнице, она была потрясена. С самого порога она говорила своей подруге, как партия любит ее и помнит, и вот даже на 6 месяцев раньше коммунисты решили выделить пенсию! Но подруга улыбнулась и тихо сказала:

— Присядь, пожалуйста. Ты знаешь, что я, как и ты, очень сильно защищала идеи партии. И мне казалось, что это единственно правильное решение в моей жизни. Но вот сейчас я умираю, и партия ничего мне не может пообещать в том потустороннем мире. А я чувствую, что он есть. Пенсия мне уже не нужна, быть может вы используете ее для похорон. Но мне страшно: куда я иду? Помогите мне!

Учительница моей сестры растерянно смотрела на свою подругу и не могла ей сказать никаких слов утешения, так как понимала, что никакой надежды нет в том, во что они верили. «Ты знаешь, — сказала она, — мне кажется, что у тех детей, которых мы обзываем „богомолами“, есть какая-то сильная надежда». Как огоньки эти свидетельства иногда зажигались через детей, хотя мы не совсем понимали, что это за свидетельство, и что оно проговаривает лично к ним.

Как-то раз одна из моих учительниц, которая очень сильно ненавидела верующих людей и иногда могла по пол-урока насмеяться надо мною, дала очередное задание. А потом, так как дело было после Пасхи, спросила меня: «Ну как, Гаврилов, набил лоб на молебне?» «Саша, — обратилась она к моему соседу по парте, — а ну, проверь: нет ли шишки на лбу у Гаврилова?» Дети, конечно же, подхватили шутку и начали смеяться, проверять у меня лоб. Потом она еще рассказала пару историй о «глупых баптистах-богомоллах». Но вдруг, резко прервав тему, так как дети уж совсем распоясались, начала спрашивать урок. Но, к удивлению, никто не мог вспомнить после такой увеселительной паузы, о чем учительница говорила на уроке. Она спросила одного, другого, отличника, отличницу, но они не могли ответить. И вдруг Гаврилов поднимает руку. Обычно я не напрашивался на ответы, и сам не поднимал руку, только если меня спросят. «Гаврилов, ты?» — недоуменно произнесла учительница, — давай выходи». Я вышел и рассказал ей урок, который она задавала. Она была удивлена и сказала: «Никто из вас не запомнил урок, а Гаврилов запомнил. Может, ему и на самом деле Бог помогает?»

Но, конечно же, это была детская вера, неосмысленная еще. Взрослея, я стал стесняться своих взглядов и убеждений. И на выпускном балу, когда учительница увидела меня на дискотеке, удивлению ее не было конца: «Гаврилов, вы? Вам же нельзя!»

Но меня уже не беспокоил вопрос веры, мне нравился этот мир с его прелестями. В душе я понимал, что есть

Бог, Его суд и наказание. Но мне не хотелось так быстро к Нему идти. Думал, вот надо пожить для себя лет до 60, а потом и к Богу будет пора прийти.

С такой философией и взглядом на жизнь я перестал посещать богослужения и начал вести не тот образ жизни, которому учили меня родители.

Спасибо матери и отцу, которые молились за меня и верили, что я найду Спасителя. Это произошло 9 августа 1987 года. Никогда не думал, что все произойдет так рано, как мне тогда казалось, что в мои восемнадцать лет я приду к Богу. Жизнь в грехе мне нравилась, церковь казалась какой-то отсталой и темной, поэтому я не собирался приходить туда. Но вот в субботу вечером, после именин моего друга, я пришел домой. Мать плакала, отец был расстроен, так как никто из моих братьев так не жил.

Утром отец разбудил меня и спросил, пойду ли я в церковь. Мне очень не хотелось вставать, но я его уважал. И мне было стыдно за то, что я так поступил со своими родителями: пришел в таком состоянии домой. Сам себя ругал, ведь мог остаться у друга ночевать, тем более, тот приглашал, не надо было так их расстраивать...

Я собрался и пошел с родными в церковь. Очень хотелось спать, поэтому я спрятался за одной из колонн нашей церкви и умиротворенно заснул. Проснулся, когда уже запел хор. Пастор (Марин Теодорович) призвал к покаянию: «Кто хочет покаяться, выходите прямо во время общего пения, мы остановимся и будем с вами молиться». Вдруг мне Кто—то очень отчетливо сказал: «Ты сегодня должен покаяться!» Я оглянулся, но никто

не говорил со мной. Я испугался и понял, что это, наверное, Бог. В детстве я читал Библию и другую литературу. И знал, что Господь может позвать, но никак не хотел согласиться, что наступило мое время. Я начал торговаться с Богом: «Ну, подожди, я же собрался в армию. Давай я вот вернусь, женюсь и тогда вместе с детьми приду к Тебе». Но голос очень спокойно сказал: «Смотри сам, но это последний шанс для тебя. Я уйду...» Я еще больше испугался, прекрасно понимая, что это говорит Дух Святой. С детства, читая Библию, прекрасно запомнил, что есть один грех, который не прощается никогда в жизни — хула на Духа Святого.

Шла настоящая борьба в моем сердце. Я сказал: «Подожди, не уходи». Хотел встать, но не мог, ноги были как будто парализованные. Тогда я возопил: «Сделай что-нибудь, помоги мне, я не могу встать!» Никто не знал, что происходило у меня в душе, рядом верующие весело пели какой-то гимн, который совершенно не помню; не понимал, что говорилось, или о чем пели. И вот весь зал встал... Это обычно происходило, когда кто-то выходил на покаяние. Церковь была большая, более 1000 человек. И вот, когда все встали, я почувствовал силу, что тоже могу встать. Поднявшись, пошел прямо во время молитвы вперед к пастору и преклонил колени перед Богом.

Покаялся я из-за страха, как написано: «...а других страхом спасайте, исторгая из огня» (Иуд. 1:23).

Конечно же, все перевернулось. Мои друзья ожидали меня в назначенное время, чтобы продолжать веселье,

но я приехал и сказал им о покаянии. Они отнеслись спокойно, сказав, что каждый сходит с ума по-своему.

Таким образом, мы хотя и дружили, но интересы были разные. Естественно, что со временем товарищи меня стали избегать. Было трудно, потому что друзей-христиан еще не было. И я не понимал, почему Бог такой строгий и так рано призвал к Себе. Отец старался говорить со мной очень много о Господе, в Которого он верил. Но почему-то у меня сложилось достаточно печальное представление о Нем. Быть может, школа все-таки отложила определенный отпечаток на мое мировоззрение. Тогда я думал, что Бог — это старенький дедушка, Который безразличен к моим молодым интересам и вообще к моей жизни. Он только и делает, что наказывает людей и ждет, чтобы я где-то провинился, а Он наказал бы. Я считал, что сделал большое одолжение, уверовав в Него. Через месяц некоторые мои друзья попали на скамью подсудимых, где должен был быть и я, если бы не покаяние. А через полгода меня ночью забирает скорая помощь, врачи ставят страшный диагноз. По их прогнозу я должен был многие месяцы, а может и годы, провести в больнице.

На больничную койку я попал ранней весной, а вернулся домой в середине лета. Я только тогда начал осознавать, что если бы не Бог, точно оказался бы вместе с ребятами в той компании и сел в тюрьму. А там никто не обратил бы внимания на болезнь и, скорее всего, это был бы конец. Проанализировав все, что со мной произошло, я начал больше понимать Бога, особенно после

того, как прочитал в больнице книгу Иова. Но и после, уже дома, Господь очень упорно трудился над моей гордостью и смирял меня. Я понял, что могу умереть. Сначала, когда только попал в больницу, в душе моей был большой протест: «Почему, Бог? Я жил в грехе — со мной было все хорошо, но как пришел к Тебе — Ты мне дал эту болезнь!»

Но потом, когда я стал больше размышлять: Кто — Творец, а кто — я, с точки зрения Иова, то понял, что спорить невозможно и даже глупо. Единственный выход — смирение.

Услышав о посте, я решил использовать молитву с постом в своей личной жизни. Прошел год, пошел другой. И осенью следующего года я помолился: «Господи, если Ты решил меня забрать, я знаю, что не могу спорить о Твоем решении. Но, если хочешь, пожалуйста, дай мне хотя бы дожить до 25 лет, я буду Тебе служить». Именно в этот период я находился в посте. И вот на третий день поста вдруг понял, что болезнь ушла. Раньше меня несколько раз в день возвращали к жизни, а в этот день со мной ничего такого впервые не происходило...

Для меня это было великое чудо! Я понял, что Бог силен сделать все, о чем мы Его попросим, если это согласно Его воле. Это воодушевило! Я захотел познавать Его больше и искать Его в моей жизни. Но, к сожалению, поиски пошли несколько в неправильном направлении... Мы не можем жить отдельно от мира, и хотим ли того или нет, но он на нас влияет. И, конечно же, философия мира проникает в церковь.

В конце XIX столетия и в XX веке люди решили освободить Бога от роли автора Библии, полностью исключили феномен откровения Святого Духа пророкам. Поэтому Библия стала обыкновенной книжкой, не имеющей такого веса как Слово Самого Бога к людям разных эпох. Дьявол хорошо поработал, чтобы упразднить Слово Творца. Он сделал его всего лишь сборником литературных произведений Моисея, Исаии, Павла и других «писателей». Естественно, что все чаще мне приходилось слышать такие заявления: читать Библию хорошо, но вот услышать Бога лично, вот это «духовная высота»!

Эта тема все больше захватывала меня: мистика, голоса, чудотворение, исцеления. И понеслось... Не пришлось долго искать нужный материал, его к тому времени уже было достаточно в нашей стране.

Это уже был период конца 80-х — начала 90-х годов: крушение Советской идеологии, возможность работы иностранных миссионеров в нашей стране и, конечно же, поток литературы, христианской и не только. Скажу откровенно, это было тогда для верующих невероятным чудом, особенно для тех, кто был преследуем властью — это был настоящий шок! Свобода благовестия: иди, говори в кинотеатрах, клубах, филармониях — неслыханная свобода! Библии появились на любой вкус, разных форматов и качества, и, в основном, все бесплатно.

Если бы один из моих дедов (Филипп Спиридонович Гаврилов или Степан Федорович Померлян) вернулся из иного мира, он бы не поверил. Дед Филипп всю жизнь

скитался, начиная с Саратовской губернии (1929). Боялся, что его сошлют на Колыму, поэтому отправился с семьей детьми в Фергану, далее на Донбасс, потом в Ростов-на-Дону, затем Орджоникидзе, и последний приют — Черновцы (1949 год). Он думал, что коммунизм — это и есть период правления антихриста, который воюет с Богом и утверждает свое царство неверия, уничтожая христиан. Но это оказалось не так.

Другой дед, Степан, рассказывал, как их с бабушкой Анной вывели на расстрел за веру, сказав: «Три раза обойдем село, кто хочет жить — уходит домой добровольно, а это означает, что вы отказываетесь от своей веры». После третьего круга из 300 человек (село Ленковцы Кельменецкого р-на) осталось чуть больше 30, их повели на расстрел. Жандарм и местный православный священник вели колонну верующих к реке. Это было в период румынской оккупации всей Буковины в 30-е годы. Не подумайте, что я хочу сказать что-либо против православной церкви. Истинным верующим православным самим стыдно, что были такие «священники» в их церквях. И поэтому нельзя сказать, что все православные так поступали. Но в этом селе было именно так. На реке был убит пастор и дьякон (регент хора), а остальных, избив, погнали в село. Не раз было так, что дед терял сознание оттого, что его били или крестом, или Библией по голове, чтобы он, «нехристь», отрекся от своей баптистской еретической веры. И это, конечно же, привело к некой неприязни протестантов к православию, или же к определенным символам, например, к кресту. На Буко-

вине очень редко можно увидеть на церкви баптистов крест. Конечно же, деда били и Библией, но он не отрекся от нее, но крест часто представлялся символом насилия и идола, так как деда заставляли целовать его.

Поэтому то, что увидели мы, дети и внуки, было бы для дедов невероятным событием. За это — слава Богу!

Но не только положительные вещи приходили вместе со свободой. Свобода — это свобода для всего, свобода для инакомыслия и в литературе тоже. Об этом поговорим в следующей главе.

Книги Людмилы Плетт

В начале 90-х годов я услышал от друзей, что есть одна книга, называется «Пробуждение начинается с меня», автор Людмила Плетт. Мне сказали, что в ней открываются секреты духовного пробуждения, рассказывается о том, как человек может достичь такого состояния, что Бог его будет использовать особенным образом: очень конкретно будет говорить верующему, что делать и как.

Меня, конечно же, такая книга заинтересовала очень сильно. И вот, наконец, она попала в мои руки. Это произошло во время поездки в Россию в г. Ельня Смоленской области. В то время мы, как молодежь, у которой есть намного больше времени, чем у женатых и замужних людей, поехали поддержать одного миссионера Савелия, который в конце 80-х, почувствовав побуждение от Господа, направился трудиться именно в этот городок.

Там-то и приобрел я эту книгу. Читал ее «взахлеб», так как мне казалось, это было то, что я так долго искал, и теперь наконец-то нашел. Книга вела повествование о миссионере Эрло Штегене, который по призыву Господа отправился в Африку к народу зулу. В книге рассказывалось о многих невероятных вещах, которые происходили в жизни этого миссионера, как Бог чудесным образом посылал исцеления, знамения и силу. О такой

силе я мечтал, чтобы Дух Святой руководил мною и совершал через меня, как во дни апостолов, великие дела.

Но автор книги всегда указывала на то, что, если вы действительно настоящие христиане, то в вашей жизни обязательно будет происходить то же, что написано в Евангелии от Марка.

«Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: именем Моим будут изгонять бесов; будут говорить новыми языками; будут брать змей; и если кто смертоносное выпьет, не повредит им; возложат руки на больных, и они будут здоровы» (Мк. 16:17–18).

А если у вас этого нет, значит, вы просто «сухой фарисей», считающий себя верующим в Бога.

Помню, как я печально смотрел на себя и сокрушался. Это значит, что я не настоящий христианин, потому что у меня нет таких проявлений. Не могу говорить новыми языками, не могу возложить руки на кого-то, чтобы он был исцелен. Эти мысли ввели меня в сильную депрессию. Помню, как подходили ко мне друзья, мы возвращались домой, но мне не хотелось ни с кем говорить. Я чувствовал себя потерянным и лишенным Духа Святого. Стоял у открытых дверей вагона и смотрел на леса и поля, которые пролетали мимо. Не хотелось так дальше жить, «притворяться христианином».

И вдруг я услышал голос, который сказал: «Ты хочешь быть наполнен Духом Святым? Тогда слушайся меня безоговорочно и исполняй приказы, которые я буду давать, чтобы очистить тебя как сосуд».

Да, я, конечно же, был готов хоть в огонь, хоть в воду, так как принимал этот голос за голос Бога и даже боялся сомневаться, ведь это произошло после прочтения такой «духовной» книги. С самого начала голос сказал мне: «Ты должен возвратить все, что когда-то отобрал нечестным путем, или воздать тем, кого обидел». Он мне указывал и напоминал все, что я сделал в своей жизни неправильно. Приходили на память даже такие мелочи, как бублик в магазине, который я когда-то взял без оплаты. Я исполнял все беспрекословно. Потом он мне сказал, что я должен раздать все, что имею, ближним, так как сердце еще прилеплено к этому земному. Я начал раздавать... порой доходило до абсурда. Покупая, например, перчатки на зиму, я заведомо знал, что этот голос прикажет мне отдать их другому. Поэтому покупал сразу две пары. Подобного рода казусов было много. Но даже тогда, когда отдавал одни перчатки, голос мне говорил о том, что должен отдать и вторые. Я недоумевал, так как зимой бывает очень холодно в нашем городе, но смиренно покорялся.

Мама и братья были в недоумении, старались со мной как-то беседовать. Но я считал их так же, как и отца, просто формальными христианами, не слышащими Духа Святого. Что они могут сказать мне? Я теперь духовный, слышу Бога лично, что они могут добавить?! Поэтому всякие советы и предложения со стороны отца или друзей отвергались.

Дух сказал мне, что я должен уйти в горы Карпаты на 30 дней, перейти перевал и спуститься во Львов. Начались сборы. Готовил карту, изучал маршрут, за

советами по поводу похода обращался к Николаю Степановичу Чернопискому. Этот брат был большим благословением в моей духовной жизни. Он, конечно, очень сомневался: нужно ли мне делать этот переход, притом одному. В Карпатских горах есть медведи, и это не шутка. Но мне этот голос говорил противное: «Как ты можешь слушать совета „плоти“?» Уже собирался уходить, но моя мама остановила меня, заслонив собой дверь, и с плачем уговаривала отказаться от этой идеи. Я был расстроен, не хотел обижать ее. Она много для меня сделала, чтобы я стал христианином. Но не знал, как поступить!

Помнил, что Писание говорит почитать родителей, и это меня смущало. Как же Бог хочет, чтобы я переступил это повеление? Мама просто рыдает и просит во имя Иисуса никуда не идти. Кроме того, я был еще слаб после тяжелой болезни и не готов на такой путь. Однако, дух говорил мне не брать с собой ни воды, ни хлеба, чтобы быть подобно Христу в пустыне. Он увидел, что я начинаю сомневаться, поскольку никак было не уладить вопрос послушания родителям. Голос хитро сманивировал: «Ладно, они еще не готовы. Отправляйся на три дня на дачу, но будь там один». Таков был выход.

Мама была рада, что я дал ей честное слово, что не иду в Карпаты, а проведу несколько дней на даче. Она знала, что я ее не обману, поэтому отпустила с молитвой.

Однажды ночью дух показал мне видение и сказал: «Иди на улицу Урицкого (такой-то номер) и верни деньги. Ты там некогда с друзьями украл мотоцикл». Да,

подобного рода грехи имели место в нашей компании, с которой я общался, но о краже мотоцикла именно в этом доме не помнил. Я возмутился и сказал: «Нет, Господи, я ничего там не брал, но если Ты говоришь, пойду». Приехав в назначенное место, я обнаружил, что под этим номером значился продовольственный магазин. Меня это еще больше смутило, и я подумал: Бог перепутал? Или у Него неверная карта? И Он не знает, что там не дом, как Он мне показал, а продуктовый магазин?

Но сомневаться я не мог. Как только ко мне приходили такие мысли, Он говорил: «Ты сомневаешься в том, что Бог говорит тебе? Ты что, хочешь искушать Создателя?» Конечно, я сразу же отступал, так как боялся, что Он меня покинет.

Однажды утром в воскресенье этот голос проговорил ко мне снова: «Сегодня ты должен выйти перед церковью и покаяться». Я недоумевал, в чем должен каяться? Дух продолжал: «Я тебе укажу, иди на служение». Когда пришел, меня охватило сильное волнение, я был сам не свой. И вот выходит четвертый проповедник и говорит: **«То вы, прилагая к этому все старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность, в рассудительности воздержание, в воздержании терпение, в терпении благочестие, в благочестии братолюбие, в братолюбии любовь. Если это в вас есть и умножается, то вы не останетесь без успеха и плода в познании Господа нашего Иисуса Христа. А в ком нет этого, тот слеп, закрыл глаза, забыл об очищении прежних грехов своих»** (2 Пет. 1:5–10).

Брат прочитал только до 8 стиха, но дух мне сказал: «Читай дальше... Вот видишь, тебе надо покаяться за очищение прежних грехов».

Аргумент был веским, хотя я не понимал, почему вдруг встал, пошел к кафедре и преклонил колени. Пастор спросил: «Вы согрешили, Геннадий?» «Нет, — ответил я, — это за очищение прежних грехов». Пастор был немного смущен, но призвал церковь помолиться, если брат пожелал этого. После церкви я сразу же убежал в парк, не хотел ни с кем общаться, хотя вопросов у друзей было много. Придя в парк на окраине города, я сел на пень и долго плакал, не знаю почему, но слезы текли сами. Слезы не раскаяния, нет. Я не понимал, что этот Бог хочет от меня. Спросил его в молитве: «Бог, зачем это, чтобы все смеялись надо мной? Никто меня не понимает». Голос ответил: «А что ты думал, так легко пройти путь очищения и покорности мне? Чего расплакался? А что, если я тебе скажу еще раз сегодня вечером выйти перед церковью и покаяться?»

Это было последней каплей моего терпения, я сказал: «Нет, Господи, я, наверное, для тебя не подхожу. Есть такие сильные, как Эрло Штеген, они могли слушать тебя и исполнять все, но я слабый человек. Лучше убей меня... Пошли сейчас молнию и убей... Я непригодный сосуд для твоего потребления». Он, увидев, что я на грани срыва и отказа исполнять его приказания, сказал: «Хорошо, ты сомневаешься в том, смогу ли я тебя использовать? Иди, я покажу, какая у тебя будет сила! Ты будешь приказывать не одному, а тысячам, чтобы они

калялись, и они будут исполнять твои приказания. Подойди к этому молодому человеку (парень лет шестнадцати) и скажи, чтобы он шел с тобой в церковь. И он пойдет». Я начал отпираться: «Нет, Господи, он не послушает». «Иди и скажи», — настаивал он. Я был настолько уставшим и измотанным этими происшествиями, что мне уже не хотелось ничего, но я все же подошел и сказал: «Пошли со мной в церковь». И молодой человек пошел. Дойдя до остановки троллейбуса, я увидел, что он стоит рядом. Я спросил: «Ты куда?» Парень ответил: «С тобой». В это время голос говорил: «Вот видишь, это только цветочки, ты сможешь тысячам говорить, и они исполнят твое повеление».

Молодой человек покорно пошел за мной в церковь, просидел две проповеди и ушел. Это меня никак не радовало: я был измучен приказаниями и уже боялся, что дух опять скажет делать нечто такое, что будет очень сложно для меня, так как его тактика — давление и насилие над моей душой, чтобы я уничтожил полностью свое мнение и желание.

Не понимая, что со мной происходит, я написал письмо Людмиле Плетт в Германию и попросил, чтобы она дала ответы на мои вопросы. К этому времени вернулся мой очень хороший друг из тюрьмы, и я написал ей его адрес, чтобы она выслала ему Библию. Но на мое удивление, я ответа не дождался, а мой друг получил две книги «Пробуждение начинается с меня». Я был удивлен, зачем ему эта книга? Вот я, христианин уже почти 3 года, и не могу разобраться с ней, а этот человек вообще не

знаком с Библией. Но все же через 6 месяцев я получил письмо от Людмилы Плетт, она писала: «Геннадий, я не могу вам ответить на все ваши вопросы, и что происходит с вами, я не знаю. Но могу вам посоветовать. Сейчас готовится поездка на это лето Эрло Штегена с посещением г. Черкассы. Если у вас много вопросов, свяжитесь с пастором Черкасской баптистской церкви (адрес и телефон прилагался) и договоритесь, чтобы Штеген приехал к вам в церковь». Я с радостью отнес этот конверт нашему пастору и попросил его связаться с пастором в Черкассах, чтобы Штеген посетил и нашу церковь, так как у молодежи много вопросов по поводу его служения. Он согласился и положил письмо в стол. Но весной со мной произошел несчастный случай, я упал с дерева высотой более десяти метров и долго лежал, восстанавливая здоровье. В это время Штеген уже закончил свое служение в Черкассах.

Но Бог заботится о том, чтобы открыть Его истину тем, кто ее ищет. К нам в город приехал брат, который отвечал на вопросы молодежи и всех, кто приходил на его семинар.

Он рассказал случай, который произошел в их церкви. Один молодой человек начал слышать голоса, и ему было сказано, что Евангелие от Иоанна неверно. В конце концов, этот человек потерял рассудок и стал умалишенным, исполняя все приказания духа. Меня это сильно потрясло, потому что я увидел аналогию со своим состоянием. Чувствовал, что уже теряю самообладание. Я пытался поговорить с братом в семье одних верующих, но

он был настолько занят, что не мог выслушать меня до конца, и просто сказал: «Геннадий, читай Библию, этот дух не от Бога».

Позже одним вечером я посетил пастора из Латвии Вальдемара. Он гостил в семье Леонида, мужа моей сестры. К счастью, у этого человека было время и терпеливое сердце, чтобы выслушать меня. Когда я закончил, то думал, что последует типичный ответ: «Читай Библию и т. д.» Но он сказал:

— Я понимаю, Геннадий. Я пережил то же самое в моей молодости. Этот дух заставляет тебя все это делать?

— Да, — ответил я.

— Смело откажись от него, — сказал брат, — Дух Божий никогда не делает насилия над душой человека. Если он тебя гнетет, и у тебя нет радости на сердце, исполняя его приказание, откажись.

Я протестовал:

— Но как, а если это Бог?

— Ничего, если это Бог, Он не откажется от тебя. Он же видит, что ты искренне сомневаешься, кто говорит тебе? Испытай его, проверь этот дух!

— Как?! — воскликнул я, — этого же делать нельзя! Разве буду я искушать Господа?

— Кто тебе сказал это? — спросил он, — этот дух? Смотри, Сам Бог призывает нас испытывать духов: **«Возлюбленные! Не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире»** (1 Ин. 4:1).

Я был крайне удивлен! Никогда раньше не видел этого стиха в Писании так ясно. Оказывается, Господь не боится, что по ошибке мы можем испытать и Его!?

— Конечно, — ответил пастор. — Сам подумай. Если человеку нечего скрывать, если он делает все законно, боится ли он, что его работу проверят? Нет! Почему же Бог будет гневаться на нас, если мы испытаем Его?

Да, логика говорит сама за себя. Но убедительнее логики для меня звучали слова самого Создателя, как повеление: «Испытывайте духов». И так как Писание говорит, что Он — Дух (Ин. 4:24), то Творец разрешает испытывать и Его! А тот дух, что заставлял исполнять свои приказания, всегда очень осуждал и пугал, когда я начинал сомневаться и спрашивал его, правда ли он — Бог?

Потом пастор Вальдемар поделился своим переживанием в молодости. И сказал удивительные слова:

— Геннадий, у дьявола много методов, как погубить молодого человека, принявшего Христа. Если к Богу приходит пожилой человек, дьявол не сильно негодует. Но когда в стан Божий переходит через покаяние и кровь Христа юноша, он в ярости. Почему? Потому что молодой может много еще успеть сделать прекрасного за свою жизнь для Бога. И дьявол будет всячески стараться уничтожить его. Пути для этого разные. Если он видит, что молодой человек или молодая девушка твердо решили в своем сердце не отступить от Искупителя, что их уже не привлекает этот мир с его грехами, тогда он постарается обязательно запутать таких людей в духовном

мире. И очень часто это происходит с искренними христианами, ревностно желающими быть верными Господу. Это было и со мной. Меня дух водил и говорил, что сделать, и очень угнетал своими приказаниями. А однажды, после богослужения, я направлялся домой, проходя через мост. Остановился на середине и устало смотрел на бурлящую воду в реке. И вдруг этот же голос говорит: «Перегнишь через перила, и все твои мучения окончатся». Я встрепенулся и ужаснулся, как же Дух Божий может призывать к самоубийству? Тогда я твердо отверг этот голос, исповедовав вслух, что отрекаюсь, так как не верю, что это от Господа. И с тех пор он больше не подходил ко мне. Так что ты тоже имеешь право проверить голос или дух, который слышишь. И если он тебя обманывал, тогда отрекись от него. Бог на тебя не разгневадается, даже если ты ошибаешься. Он же не разгневался на Самуила, когда тот в храме не понимал, что его зовет Сам Бог.

Именно твердое основание в Библии меня убедило, что пастор Вальдемар говорит правду. А еще поддержало то, что этот человек не смотрит на меня, как на ненормального. Он хорошо понимает борьбу и войну в духовной жизни, сам прошел через нее, поэтому его слова для меня были убедительными.

Я согласился помолиться с ним и отречься от этого голоса во имя Господа Иисуса Христа. Хотя еще немного сомневался, поэтому сказал в молитве: «Господь, не будь на меня зол, если я ошибся, если это Ты говорил, а я сомневаюсь, прости». Пастор меня успокоил тем, что Отец

Небесный никогда не отвергнет человека искреннего. И предложил изучать серьезней Писание. Он верил, что Творец откроет до конца все об этом духе.

Помню, что именно в тот вечер, я шел легко, радуясь, что Бог меня любит, даже если я слаб для выполнения Его великой миссии.

Проходило время. Я все искал ответы у Господа. И вот приехал один брат, мой друг Петр Михайлов, и сказал, что поступил в христианский колледж «Логос», чтобы изучать глубже Слово Божье. Это меня сильно захватило, и я сказал, что хочу поехать с ним. Однако выяснилось, что набор в этом году уже закончен, но можно попытаться. И мы отправились в Краснодарский край, первое местонахождение колледжа «Логос». По дороге заехали в г. Евпаторию. Там, посетив одного христианина, друга Петра, я увидел в его доме большую фотографию проповедующего человека на стадионе. Я спросил: «А кто это?» Мне ответили, что это Эрло Штеген. «Эрло Штеген!» — удивился я, так как эта тема для меня еще была болезненна. Брат рассказал, что мать его жены приехала из Черкасс и привезла фото этого миссионера. Я, конечно же, пожелал поговорить с этой женщиной и узнать, что это за человек, каким было его служение в Черкассах. Я считаю, это был ответ от Бога. Она сказала, что Эрло Штеген очень благословенный служитель и ревностный миссионер. Правда, Людмила Плетт там попросила извинения перед публикой за свою первую книгу «Пробуждение начинается с меня», за то, что добавила немного, литературно приукрасила то, что уз-

нала от Штегена. Вот здесь у меня как будто открылись глаза, наконец я понял — правда то, что Бог делал через руки Штегена и верных в селении Зулу. Но «маленькая» ложь извращает всю истину. Там, где есть немного неправды, сатана рассказ может использовать для своей цели. Тогда я окончательно понял, от кого был этот голос, который слышал.

В колледж тогда я не поступил, так как было уже поздно, и набор был закончен. Андрей Ремпель, ректор колледжа, поговорив со мной, пригласил меня на следующий год, я отправился домой. По дороге, посетив Центральную московскую баптистскую церковь, я увидел двух сестер, которые сидели с книгой «Пробуждение начинается с меня». Я был удивлен, когда услышал из их разговора, что они пришли к такому же выводу, что и я, прочитав эту книгу. «Мы просто фарисеи, значит, Бога нет с нами», — говорили они. Подойдя к ним, я рассказал свою историю о том, что у меня была такая же паника и разочарование. Но я отверг это и нашел мир Божий. Они обрадовались, сказали: «Думали, что всю жизнь прожили, а так и не познали Бога по-настоящему...»

С тех пор приходилось не раз встречаться с людьми, с которыми происходили какие-то невероятные вещи. Они считали себя покинутыми Творцом.

Уже намного позже, в 1999 г., в Москве я встретился со старшим пресвитером Липецкой области. Он поделился, что у них в церкви большая «паника» из-за этой книги. Люди, разочарованные в своей духовной жизни, едут на исповедь в Германию к Людмиле Плетт. Мы

договорились, что если Господу будет угодно, посетим их город.

Весной 2000 г. мы смогли приехать в Липецк. Я провёл беседу с верующими об этой книге и рассказал им о своих исканиях и переживаниях. Люди на последние деньги покупали билет в Германию и открывали визу, чтобы поехать исповедоваться к Людмиле Плетт. «Постойте, протестантский „Папа Римский“ появился в Германии?» — спрашивал я.

Дочери пастора не хотели даже говорить со своим отцом.

— Почему?

Они оправдывались тем, что разве может их отец сказать что-либо хорошее? Он, как фарисей, может читать лишь то, что написано в Библии, а вот у Людмилы Плетт личное откровение...

— Но постойте, — сказал я одному молодому человеку, который с матерью приехал из Казахстана как беженец (у них была одна комната, которую они с трудом купили, но после прочтения книги уже выставили ее на продажу, чтобы на эти деньги поехать в Германию на исповедь). — Неужели Господь вас не слышит здесь, в Липецке, так, как в Германии? Или, быть может, мы возвратились к тому, во что верили самаряне: только на этой горе можно поклоняться Богу, только на ней Он нас слышит? Но Христос возражал: **«Поверь Мне, что наступает время, когда и не на горе этой, и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу. Но настанет время и настало уже, когда истинные поклонники будут**

поклоняться Отцу в духе и истине, ибо таких поклонников Отец ищет Себе» (Ин. 4:21, 23).

Юноша был очень удивлен и спросил наивно:

— Так что, мне не надо продавать нашу комнату, и Господь может здесь ответить на молитву?

— Ну, это тебе решать, — ответил я, — хочешь, можешь ехать и гоняться за какими-то людьми, которые предлагают супердуховную жизнь. Но эта духовная жизнь зависит не от них, а от Него, и нигде ты ее не найдешь, если Он тебе ее не даст.

Брат просто возликовал:

— Точно! Можно в духе помолиться на каждом месте, даже здесь, в Липецке, и Господь ответит.

Приятно видеть радость в его глазах. Как мне знакомы были эти страхи и волнения! Я был рад, что могу служить в деле Господа тем, что делюсь пережитым и понимаю хорошо таких братьев и сестер. Раньше очень часто встречал непонимание братьев, которые видели человека в таком запутанном состоянии и не могли ничем помочь. Иногда таких «проблемных» верующих даже советовали сдать в психиатрическую больницу, как, например, моего друга. И никакие уговоры не убедили, что человек совершенно здоров, но дух его обольщен дьяволом. И здесь не психиатрия нужна, но духовная брань за душу. Отец его, конечно, как неверующий человек, поместил сына в больницу для душевнобольных. И врач, хотя и не духовный человек, а просто опытный специалист, дал свое заключение: молодой человек совершенно здоров, но позволил какой-то глупой идее захватить его созна-

ние, и находится в плену этой мысли. Я был очень удивлен, что светский человек дал правильное определение. Он не мог сказать это по библейски: позволил духу нечистому обольстить его. Но то, что юноша физически здоров по проведенным тестам, врач увидел.

Но перейдем к сути проблемы. То, о чем вы читали выше, субъективно. Я передал только те переживания, которые были у меня в сердце, связанные с книгой «Пробуждение начинается с меня». И каждый законно может сказать: «Возможно, брат, была какая-то личная неадекватная реакция в отношении этой книги, именно она и привела к тем нежеланным последствиям, о которых ты пишешь?..»

Да, наверное, это могло быть! Я тоже человек и могу ошибаться! И хотя мы живем в мире, где все стало «относительным», однако, у христиан есть очень важный определитель истины. Это Библия.

Давайте немного внимательней посмотрим, что говорит Эрло Штеген или Людмила Плетт. В вопросе нет ясности и после того, как я уже упоминал, как Людмила признала свое редактирование и добавление. Но мы не будем переходить на личности, Господь знает. Посмотрим, чему учит книга.

Скажу вам честно, что прочитал я ее уже не раз после того, первого прочтения, о котором писал выше. И, конечно же, уже не было подобного последствия, поскольку воспринимал текст совсем с другой позиции — позиции христианина и аналитика. И скажу вам, что все то, о чем там говорится, на 99% правильно. С большинством

утверждений согласится каждый рожденный свыше. В книге повествуется о знакомой нам ситуации, когда христиане становятся безразличны или формальны в своем отношении к Богу и теряют то предназначение, которое должны иметь. Разве это ново, разве не происходило с христианскими деноминациями и с отдельными людьми? И то, что Господь благословил брата в служении, поскольку он ревновал о чистоте своего сосуда, это естественно, это то, о чем пишет Павел: **«Итак, кто будет чист от этого, тот будет сосудом в чести, освященным и благопотребным Владыке, годным на всякое доброе дело»** (2 Тим. 2:21).

И я верю, что Господь вчера и сегодня один и тот же, и Он может совершать те же чудеса, как во дни Павла, если люди будут такими сосудами.

Однако проблема в другом. Если бы книга повествовала только о благословении, которое сделал Господь среди народа Зулу, с призывом искать Искупителя в повседневной жизни, достигать тесного контакта с Ним через освящение, то думаю, ничего подобного, что происходило со мной или такими как я, не случилось бы. А значит, есть причины для таких последствий. Давайте рассмотрим их.

Да, сразу скажу, что я предполагаю, возможно Людмила Плетт (или Эрло Штеген) не знала, какой динамит закладывает в эту книгу. Верю, что, как писатель, Плетт просто чувствовала побуждение написать это во славу Бога, возможно, это так. Но если она хотела представить эти вопросы ТАК, надо было написать рекомендацию:

разрешается читать людям, достигшим духовного совершеннолетия!

Из моей практики заметил, что верующие «со стажем» более 5 лет воспринимали эту книгу достаточно спокойно, но молодые верующие... С ними происходило то, что я описал выше. Но давайте рассмотрим эти противоречия со Словом Божиим:

Первая проблема: во всей книге красной линией проходит учение о силе Духа Святого, которая должна быть в каждом верующем. Автор утверждает, что крещения Святым Духом не может быть у человека, в чьей жизни нет чудес и силы Духа Святого¹. За обоснование берется место Священного Писания: **«...но вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святой; и будете Мне свидетелями в Иерусалиме, и во всей Иудее, и Самарии, и даже до края земли»** (Деян. 1:8).

Да, действительно, Господь пообещал это ученикам и верующим. Но давайте посмотрим внимательней, на чем поставлен акцент: на силе или на проповеди Евангелия? Мне кажется, что самое главное — это то, что они будут свидетелями о Его воскресении и спасении. А Дух Святой будет сопровождать их и даст им силу для этого свидетельства.

Далее, если считать, что наличие какой-то силы свидетельствует о крещении Духом Святым, то как же тогда быть с теми верующими во времена апостолов: три тысячи уверовавших в первый день сошествия Духа Святого и потом те, которые уверовали через проповедь. Что-то

¹ Плетт. 1991. С. 58.

мы не находим в Писании, чтобы говорилось, что через всех верующих совершались чудеса и знамения, находим немного другое: **«Был же страх на всякой душе; и много чудес и знамений совершилось через апостолов в Иерусалиме»** (Деян. 2:43).

Видите, Писание не говорит, что Бог совершал чудеса и знамения через всех верующих, но через апостолов. А в этой книге явно написано, что это есть доказательство, что вы крещены Святым Духом. И, конечно же, когда я прочитал это, то впал в депрессию. Во мне же нет той силы, что была в апостолах, и через меня не совершаются такие чудеса, значит, я не имею Духа Святого.

Дух Святой нас учит через Писание, что Он сойдет и будет крестить человека через его покаяние и принятие Бога. Об этом говорит Петр: **«Покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов — и получите дар Святого Духа»** (Деян. 2:38).

Петр очень ясно утверждает, что получение Святого Духа не зависит от верующего, ему дан приказ в повелительном наклонении: покаяться и креститься в воде, а дар Святого Духа вы получите, это действие Бога.

Об этом также Павел говорит галатам, когда обращается к ним с вопросом: **«Это только хочу знать от вас: через дела ли закона вы получили Духа или через наставление в вере?»** (Гал. 3:2).

Мне стало интересно, что Павел затрагивает вопрос получения Духа Святого: как человек получает Его, и крещение Духом. Думаю, что каждый понимает это как

одно действие, так, как это произошло с апостолами (сравни Деян. 1:5, 8).

В русском переводе стоит: через «наставление в вере». Здесь можно трактовать по-разному. Обратившись к греческому тексту, я получил такой результат: «акое» (акое)² — услышать, согласиться и принять. Это же слово употребляется Павлом в Еф. 1:13. То есть в тот момент, когда человек принимает верою Слово Божье, призывающее его к покаянию, Дух Святой сходит на каждого христианина, запечатывая его Своей духовной печатью: он Мой!

А то, что говорит Людмила Плетт, больше похоже на то, что хотел Симон, который желал получить Духа Святого ради некоей силы, но апостол Петр остановил его: **«Симон же, увидев, что через возложение рук апостольских дается Дух Святой, принес им деньги, говоря: „Дайте и мне власть эту, чтобы тот, на кого я возложу руки, получал Духа Святого“. Но Петр сказал ему: „Серебро твое да будет в погибель тебе, потому что ты помыслил дар Божий получить за деньги“»** (Деян. 8:18–20).

И как вопрос с Иоанном Крестителем?.. О нем сказано, что он не совершил ни одного чуда, но был исполнен Святого Духа от чрева матери (Лк. 1:15, Ин. 10:41). Если пользоваться определением Людмилы Плетт, то получается, что Иоанн, на самом деле, не имел Духа Святого, поскольку через него не было совершено ни одно чудо...

И только после долгой молитвы и сокрушения Дух

² Bible Works № 5.

Святой излился на братьев из книги Людмилы Плетт во всей силе, как во дни апостолов³. Но подождите, тогда вы считаете, что у вас не было Духа Святого до этого момента? Вы нечестно покаетесь? Или же не обратились к Богу всем сердцем?

А как же вы проповедовали до этого, Эрло Штеген, 12 лет? Без Духа Святого? Вы были способны это делать без Него? Я бы задал брату вопрос, если, конечно, именно он говорит это, а не за него. Думаю, было бы правильной назвать это не получением Святого Духа, а обновлением или исполнением, что и происходило с апостолами после того, как они были крещены Духом Святым.

Вторая проблема: автор считает, что мы можем проповедовать Христа только тогда, когда мы достигнем того момента, когда будем вправе заявить: «Посмотрите на меня». Иначе будем только вредить делу Божьему и Царству Его⁴.

Но есть ли у нас такое основание в Писании, и почему Христос поступил по-другому? **«Но Иисус не позволил ему, а сказал: „Иди домой к своим и расскажи им, что сотворил с тобой Господь и как помиловал тебя“»** (Мк. 5:19).

Этот человек был одержимым только пару минут назад, наверное, еще очень много нуждался в очищении и обновлении, но Христос сказал ему: «Иди и рассказывай!»

Кроме того, в книге очень часто упоминается⁵, что

³ Плетт. 1991. С. 102.

⁴ Плетт. 1991. С. 72.

все те, кому открывались личные грехи, должны были исповедовать их только перед этими братьями. Люди проделывали десятки километров, сидя в ожидании в очереди по 300—400 человек, чтобы сделать это именно там⁶. Но почему? Разве Господь нас не услышит за 30 км дальше от миссии? Или Господь не услышит кающуюся душу, а только того, кто за нее будет молиться? Мы видим, что в Новом Завете все посредники убраны, между Богом и людьми нет посредника, кроме Христа (1 Тим. 2:5).

Но, похоже, это как духовная болезнь, когда люди хотят быть посредниками здесь, на земле, и иметь эту власть, которая принадлежит только Христу. Мы видели, что происходило в Липецке, когда люди продавали все, чтобы исповедаться именно в Германии перед сестрой Плетт. И любые предложения — вы можете грехи исповедовать в Липецке — отвергались: есть особо освященные люди, перед которыми я должен (должна) исповедаться, и они за меня помолятся. И всегда подчеркивается, что никто им не говорил это делать. Но, может быть, это так же, как с Людмилой Плетт? Она тоже никого не заставляла ехать в Германию, но она сказала об этом через книгу. И притом рассказать надо все до малейшего греха, который человек совершил в жизни, обязательно их называя. Где в Писании написано, что, если я попросил прощения за свои грехи и не стал их перечислять, Бог мне их не простил? Именно такое мнение в книге: «Каждый чувствовал только одну по-

⁵ Плетт. 1991. С. 115, 131.

⁶ Плетт. 1991. С. 121.

требность — принести свои грехи в личном исповедании, называя каждый из них своим языком. Без этого они не чувствовали прощение и освобождение. Общее исповедание грехов и общая молитва в таких случаях, если так можно выразиться, просто не годятся»⁷.

Но как же молитва мытаря? **«Мытарь же, стоя вдали, не смел даже поднять глаз на небо; но, ударяя себя в грудь, говорил: „Боже! Будь милостив ко мне, грешнику!“»** (Лк. 18:13).

Он не перечислял своих грехов, скорее всего, у него их было достаточно, но произнес всего несколько слов. И Писание говорит, что он пошел, оправданный Богом.

Совершенно другое дело, когда апостол Иаков предлагает верующим людям исповедоваться друг перед другом: **«Признавайтесь друг перед другом в проступках и молитесь друг за друга, чтобы исцелиться: много может усиленная молитва праведного»** (Иак. 5:16).

Это то, что приносит христианам мир и радость, когда после признания в провинностях друг перед другом братские и сестринские взаимоотношения верующих возрастают и укрепляются. И тогда у христиан появляется сила для благовестия. Но нигде в Писании мы не находим повеления перечислять все наши грехи по порядку и еще обязательно перед каким-либо человеком.

Как обоснование этого вопроса берется место из Писания: **«Если же ходим во свете, подобно как Он во свете, то имеем общение друг с другом, и кровь**

⁷Плетт. 1991. С. 112.

Иисуса Христа, Сына Его, очищает нас от всякого греха» (1 Ин. 1:7).

И точка зрения такова: если мы раскрываем наши грехи перед другими, это означает ходить во свете⁸. Не знаю, почему именно так считает Штеген, но это место можно трактовать по-разному: ходить во свете Слова Божьего, ходить перед Богом в чистоте, так как Он свет и т. д. Скорее всего, это личное интерпретирование, поскольку это мнение человека, а вовсе не то, что написано в Библии: что такое ходить во свете, не уточняется.

А интерпретирующих данное место довольно много. Иногда оно используется в православных монастырях, где призывают раскаиваться во всех грехах подробно, предположительно считая, что у обычного смертного грехов должно быть не меньше 400.

И эти грехи надо детально изложить перед старцами. Не достаточно того, что человек признается в блуде. Если был в блуде, то какие виды блуда использовал, каким образом и методом, сколько людей было соучастниками греха... Автор, написавшая статью о такой практике, была крайне удивлена тем, что подобного покаяния требовали от нее в монастыре, ссылаясь на рекомендованную книгу, предназначенную только для семинаристов, «Тайна исповеди» О. Алмазова⁹.

Однако с библейским учением это не имеет ничего общего, так как из вышеописанного случая с мытарем

⁸ Плещт. 1991. С. 112.

⁹ Рита Мохель. Раздвинь ноги и кайся. — «Московский комсомолец», 26. 11. 2003. <http://apologet1.front.ru/nogi.htm> 13.09.06.

мы знаем, что для Бога достаточно искреннего раскаяния в грехе, и Он принимает и прощает. После искреннего обращения все грехи, которые были совершены человеком до покаяния, аннулируются Богом.

Более того, Священное Писание говорит: «**Ты избавил душу мою от рва погибели, бросил все грехи мои за хребет Свой**» (Ис. 38:17).

Пророк радуется, что Бог простил и выбросил его грехи, а кто-то хочет их поднимать и рассматривать. Верно ли это, судите сами!

Третья проблема: все случаи, описанные в книге, когда люди принимали спасение, представлены так, что всякий раз обращение происходило каким-либо необычным образом: кому-то показалась рука, кто-то услышал голос, кто-то имел видение¹⁰. Никто не услышал Благоую Весть через уста, но у всех произошло чудо: кто-то к ним проговорил невидимым образом, они услышали голос или увидели руку, пишущую их грехи. Да, хорошо, я верю, что Господь может это сделать, Он великий Бог. Но в книге это представлено не как исключение, а как правило.

Но почему же тогда апостол Павел должен был идти по всей Азии, проповедуя Евангелие? Наверное, он был не настолько духовный, что к нему не приходили люди, а он к ним шел? Павел знал хорошо самое главное поручение Христа: «**Идите и научите**» (Мф. 28:20). А в книге нам предлагается некий иной путь — освящайтесь, и люди к вам прибегут сами, их Бог позовет.

¹⁰ Плетт. 1991. С. 114, 116.

И еще раз говорю, что нет проблем с верой в подобное. Есть множество примеров, как Бог открывается среди мусульманских народов, где не может ступить нога миссионера. И там совершаются чудеса, когда Сам Христос является людям. Но это не правило, а исключение. Однако Штеген считает, что это должно быть правилом и для Европы¹¹.

Во-первых, это противоречит Писанию, так как Иисус сказал: «Идите». А во-вторых, конечно же, это порождает сомнение у новообращенного, который только принял Христа: он слышит, что люди пришли к Богу через чудеса, что они услышали голос или увидели руку, как при царе Валтасаре, пишущую на стене, в то время как он всего лишь слушал проповедь и покаялся. «Быть может, я не верно принял Христа?», — такие мысли были у меня, и я был в смятении. Это проблема, когда личный опыт переносится, как принцип, на всех.

И хотя Штеген оговаривается в конце, что христианин не может копировать жизнь другого верующего или думать, что у меня будет такой же путь¹², однако эта мысль проходит на протяжении всей книги: придите и увидите, приезжайте, вот как у нас, так должно быть у всех¹³.

Расскажу еще пример: в нашей церкви в конце 80-х уверовал один бизнесмен. Он был так сокрушен, осознавая свои грехи и свое положение перед Богом, когда Дух Святой коснулся его сердца во время служения, что вы-

¹¹ Плетт. 1991. С. 113.

¹² Плетт. 1991. С. 283.

¹³ Плетт. 1991. С. 113, 115, 287.

шел на сцену и долго плакал и рыдал, так что вся церковь рыдала вместе с ним. Его успокаивали супруга и служители, но он не переставал плакать минут двадцать. Это было очень сильное свидетельство, и вся церковь со слезами благодарила Бога за его искреннее обращение. Но потом через некоторое время этот брат поехал на одно служение с моим другом. И он спросил:

— А у тебя было после покаяния такое чувство, как будто тонна греха свалилась с тебя?

Друг ответил:

— Нет.

— Ну, тогда ты не искренне уверовал, — ответил тот брат. Это, конечно, привело в смущение молодого человека, и он спрашивал у меня:

— А может, правда я неправильно покаялся? Я же не чувствовал такого груза, как брат?

Но надо же понимать, что у каждого была различная глубина греха, и сказано: «Кому больше прощено, тот больше любит». И поэтому наш личный опыт не должен быть стандартом для другого человека. В противном случае у людей может сложиться ложное представление, что такое покаяние, и кто должен каяться.

Еще один случай произошел тогда, когда я приехал на свое первое служение в Мордовию. Муж нашей верующей сестры спросил:

— Ты тоже был в прошлом алкоголик, туняец или преступник?

— Нет, — ответил я робко, — а почему вы так думаете? Я похож на какого-то преступника?

— Нет, — ответил он, — но просто перед вами тут были верующие, которые мне рассказывали, как они пришли к Богу. Так я понял, что среди них ни одного нормального человека не было, все были с какими-то отклонениями: или алкоголики, или наркоманы, или преступники.

И для него было удивительно услышать мое обращение, а еще удивительней услышать обращение моей жены. Она была вообще послушной девушкой, круглой отличницей в школе и институте. А родители у нее не были верующими людьми. Но она услышала призыв Божий и откликнулась на него. А потом и вся семья пришла к Богу. У всех людей необычные свидетельства их обращения, и у нас в церкви мы практикуем, чтобы верующие рассказывали о том, как они пришли к Спасителю, или как Господь их нашел в этом мире. Это потрясающие рассказы. И никогда я не видел повторений, так как Бог наш с каждым работает индивидуально. И для кого-то, действительно, надо, чтобы появилась рука на стене и написала его грехи. Но для другого достаточно того, что он прочитает в Библии, что он грешен, и покается. А когда утверждается, что это общий закон для всех, что именно так надо, чтобы все обратились, слыша голос или имея видение, тогда и происходит с человеком то, что произошло со мной: я начал гоняться за тем, чтобы слышать голоса, и стал слышать, но не голос Божий.

Конечно, удивляет, когда Штеген цитирует слова бесов, вышедших из человека: «Мы знали о Боге Отце и Боге Сыне, но встречи с Богом Духом Святым у нас еще не было». Как же духовный мир от времен апостолов

ни разу не встречался с проявлением Духа Святого на земле? Что-то не похоже на правду (тем более, что там их было, по свидетельству Штегена, 300 духов)...¹⁴

Подобные слова мы читаем, когда бесы сказали семи сыновьям священника Скевы: **«Но злой дух сказал в ответ: „Иисуса знаю, и Павел мне известен, а вы кто?“»** (Деян. 19:15).

Если дух знал Христа, и даже Павел был ему известен, что он раб Бога Всевышнего, то возможно ли, чтобы духовный мир не знал о Боге — Духе Святом? Не кажется ли вам, что автор просто хочет сказать, что такое проявление Духа Святого еще не происходило со времен, когда Утешитель сошел на землю, если духовный мир ничего о Нем не знает. Это очень серьезное заявление: говорить о Духе Святом, что Он может быть неизвестен для духовного мира, как те семь сыновей священника. Это кощунство.

Четвертая проблема: когда читаешь повествование, замечаешь, что всегда, когда молились в Сюзебанду, никогда Бог не сказал «нет» на исцеление. Удивительно, но всегда «да».

А почему Павлу отвечал «нет», когда Трофима оставил больным, или ему лично было сказано «нет»?.. (2 Тим. 4:12; 2 Кор. 12:8—9). Почему пророкам говорил: «Нет, не проси об этом, Я тебе не дам»? И главная мысль, что если будут чисты ваши сосуды, то тогда все, что пожелаете и попросите, будет вам. Но так ли это? Получается, не по решению Господа мы можем получить ответ от

¹⁴Плетт. 1991. С. 107.

Него, но все сосредоточено на личном освящении и зависит от чистоты человека. Это сильно напоминает разговор Иова и его друзей, особенно в главах 21–24, когда Иов призывает их посмотреть реально на мир, в котором много несправедливых страданий и несчастий. Нечестивые радуются в веке этом и наглою рукою поработают честного, сироту и вдову. И несчастный умирает в своем горе, так и не вкусив добра здесь, на земле. «И почему-то Бог это допускает», — говорит Иов. Друзья же говорят обратное: нет, такого не бывает! Если с человеком приключилось зло, то обязательно на руках его есть кровь, насилие или неправда, за которую Создатель карает. Иов обращается к ним, как к друзьям, и говорит, что вы же знали меня, я не делал таких вещей, руки мои чисты от пролития крови и насилия, от притеснения вдовы или сироты. Но у друзей есть утверждение, в которое они верят, и для них правда не играет никакой роли.

Очень похожая ситуация описывается в книге: если в вашей жизни не проявляются чудеса, значит, вы в грехе. И что бы ни доказывал человек, говоря об искренности своего сердца и старании жить по заповедям в чистоте, исповедуя свои прегрешения, ответ будет один — грешен.

Кто так заявляет, подобен тем друзьям Иова, которых осудил Бог. Они как будто не хотят видеть той реальности, которая сейчас происходит в мире. Если бы было действительно возможно то, что они описывают в книге, тогда на земле уже давно мог бы наступить рай. Верую-

щие пошли бы по всем больницам и лепрозориям и исцелили бы всех больных, и все бы обратились к Господу. Но происходит как раз наоборот, как и во дни Иова. Кто-то молится искренним сердцем и просит Бога об исцелении, но не получает, потому что Творец определил для него нечто другое, Он забирает его к Себе. Но часто можно увидеть большие рекламные щиты, провозглашающие: «Приходи и получишь исцеление!», «Иисус исцеляет!» И там, на этих концертах, как рекламируют по телевидению, все исцеляются. Хотя жизнь тех, кто исцеляет, очень часто далека от того, что говорит Бог в Священном Писании¹⁵. Однако Бог всегда им говорит — «да»!

Не парадокс ли? По крайней мере, это то, что мы видим в реальности! Больницы переполнены больными и несчастными людьми, которые желают получить исцеление, но никто туда не идет. А в рекламных роликах так все просто, подойди и возьми, это давно уже лежит для тебя! 2000 лет тому назад уже приготовлено для тебя!

Разумные люди понимают, что это обман. Так как, если бы в реальности это происходило, не было бы такой рекламы и надутости. Это совершалось бы в скромности для славы Бога, а не для человеческой славы.

Но в книге ультиматумом друзей Иова стоит утверждение: если не совершаются через тебя чудеса, значит, ты грешен, и тебе нужен путь освящения.

Аналогичное описывается в книге: верь, будь чистым сосудом, и тогда 100 % ты должен получить положитель-

¹⁵ Хан Ханеграф. С. 95.

ный ответ. И когда люди прилагали все усилия, чтобы достичь этого, исполняя все в точности, как описано, но результатов, подобных данным, не получали, тогда у них наступал кризис веры или разочарование в возможности следования за Христом.

Но такое случалось не потому, что Библия этому учит, но потому, что кто-то взял некоторые отрывки из Писания и интерпретировал со своей точки зрения. И то, о чем христианин только мечтал, чтобы так происходило в его жизни, представлено, как реальность, в которой должен быть христианин. Другими словами, то, что вы хотели бы видеть, но не видите в ваших церквах, стало возможно где-то за океаном. А это означает, что вы просто не искренне верующие.

Пятая проблема: в основу спасения поставлена не вера, как в Писании написано: **«Веруй в Господа Иисуса Христа, и спасен будешь ты и весь дом твой»** (Деян. 16:31), но вера, которая может творить чудеса! Если ты просто веруешь, что Господь есть твой Спаситель, это уровень «фарисейства». Но вот если ты именем Господним совершаешь чудеса, тогда ты точно Его дитя, а значит, спасен.

И такие лозунги, как: «если Всемогущий Бог находится в нашей среде, тогда просто невозможно жить без чудес!»¹⁶, ставят под большое сомнение веру человека, который принял Господа, однако в его жизни не совершаются такие чудеса, как в миссии Сюзобанду. Тогда человек просто приходит к ложному выводу, что Бога с ним нет, раз нет веры в сотворение чудес и исцелений.

Акцент поставлен на то, что ты должен быть таковым¹⁷. Если же нет, то стоит вопрос об истинности твоего христианства. И хотя Штеген говорит, что он против того, чтобы люди бегали из церкви в церковь¹⁸, однако сам призывает к этому: «Если вы действительно хотите увидеть Иисуса, тогда идите в живую истинную церковь! Посмотрите на истинных христиан, и вы увидите в них Славу Великого и Живого Бога»¹⁹. Что и привело многих молодых христиан в смятение, а действительно ли я в церкви Божьей, если в нашей общине нет тех чудес, которые описаны в Сюзебанду?

Когда Штеген заявляет: «Если Господь и Его Святой Дух живет в нас, то Его присутствие можно видеть, чувствовать, и ощущать»²⁰, в то время, когда в простой евангельской церкви никогда этому не учили, как можно ощущать и видеть, и чувствовать! Просто говорится с кафедры: веруй и спасешься. Поэтому мы видим какое-то другое Евангелие, как говорит об этом Павел: **«Удивляюсь, что вы от призвавшего вас благодатью Христовой так скоро переходите к иному благовествованию, которое, впрочем не иное, а только есть люди, смущающие вас и желающие исказить благовествование Христово. Но если бы даже мы или ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, — да будет анафема. Как прежде мы сказа-**

¹⁶ Плетт. 1991. С. 298.

¹⁷ Плетт. 1991. С. 273.

¹⁸ Плетт. 1991. С. 308.

¹⁹ Плетт. 1991. С. 304.

²⁰ Плетт. 1991. С. 299.

ли, так и теперь еще говорю: кто благовествует вам не то, что вы приняли, — да будет анафема» (Гал. 1:6—9).

И это евангелие, которое представляет книга «Пробуждение начинается с меня», говорит о том, что недостаточно веры в Господа Иисуса Христа. Вы должны иметь силу Духа Святого на совершение чудес — это и будет свидетельством вашей веры и присутствию Бога в вашей жизни.

Но такого благовестия мы не находим в Писании. Бог обещает, что **«уверовавших же будут сопровождать эти знамения»** (Мк. 16:17). Но не говорится, что это обязательность верующего или доказательство нахождения в нем Духа Святого. И Писание ясно говорит: **«Ибо всякий, кто призовет имя Господне, спасется»** (Рим. 10:13).

Не существует каких-то особенных оговорок для подтверждения присутствия Духа Святого в человеке, таких как Его сила в чудесах и знамениях. Во времена апостолов, как упоминалось выше, не утверждается, что все верующие совершали чудеса, а только апостолы. Однако Библия многократно называет их спасенными и избранными чадами Божьими!

Вывод.

Все, что вы читаете, какие бы книги не попались вам в руки, — читайте как литературу, а не Слово Божье. А Слово Божье — как Слово от Самого Бога! Читайте и исполняйте, не унижая Его перед каким бы то ни было посланием от людей.

Вспомним исследование работников сайта «Глазная

мазь», там находится следующая информация: Людмила Плетт, разочарованная из-за ссор и разногласий, покинула миссию Эрло Штегена, в которой находилась, и не уверена в том, что то, что она написала на русском языке, было в действительности. Или это только фантазия Эрло Штегена. Об этом она сама пишет в своей четвертой книге «Путем исканий»: *«Было такое чувство, что почва уходит из-под моих ног. Не на чем стоять и не за что ухватиться. Неужели, все пережитое за прошедшие 17 лет было заблуждением?! Неужели то, что написано в книгах о пробуждении, не отражает действительности?! Да, но я ничего в них не придумала! Они содержат только то, о чем рассказывал Эрло Штеген! Я ведь была только его русским языком. Ведь не может же быть такого, что он лгал или явно преувеличивал! А если да, тогда я передала это дальше своему народу... Господи! Чем все это было? Делом Твоим и истиной или самообманом, подделкой под пробуждение, чем-то, в чем нет и не было Твоего Духа?!»²¹.*

Стоит задуматься над тем, насколько серьезно стоит воспринимать все то, что написано в этих книгах, если автор сама не знает, верить этому или нет.

Не стоит также бросаться в крайности и считать, что все, что там происходило, не от Бога! Все-таки тысячи спасенных душ для Господа — это великая работа. И мы опечалены тем, что такое служение или пробуждение

²¹ www.glaznayamaz.org/html/falsespirit.php 28.06.06. Плетт. 2003. С. 231.

дало трещину и распалось. Такие примеры известны в истории неоднократно, когда после большого пробуждения следовало и разочарование, споры или ссоры. Об этом также говорит и Людмила Плетт на форуме, отвечая своему критику Г. Гололба²². Но проблема не в этом. Она шире теологического или богословского характера. В книге даны неверные ориентиры и указатели, к чему должен стремиться в своей духовной жизни христианин. Именно эти ложные ориентиры привели к плохим результатам новообращенных верующих.

Надеюсь, что как у Штегена, так и у Людмилы Плетт, были самые лучшие намерения, чтобы эта книга побудила христиан искать близкие отношения с Творцом, чтобы Господь мог использовать их для Своей славы. Однако эта книга принесла много споров и разделений среди христиан. Не знаю, кто виноват, или сам Штеген, рассказав так неверно Людмиле Плетт, что это выглядело, как другое евангелие, или же сама Людмила Плетт добавила от себя, как упоминалось выше по свидетельству сестры из Черкасс?.. Ответ на этот вопрос, наверное, откроется только там, на небе! Как и сам Штеген говорит в своем заключительном слове: «Там откроется, как прошла наша жизнь»²³, перед престолом Божьим. Что было на самом деле, а где мы выдавали желаемое за действительное.

²² Forum: <http://bratstvo.org/forum/threadlist/showthread/?postid=19924> 28.06.06.

²³ Плетт. 1991, с. 316.

Эта книга стала большим преткновением в начале 90-х годов во время пробуждения в России для тех, кто не знал хорошо Слово Божье и увлекся книгой больше, чем Библией. Это я говорю о себе лично и знаю, много людей было таких, как я.

Если бы Слово Божье было центральной основой, тогда человек мог бы определить некоторое расхождение с Библией. Лично для себя я вынес хороший урок, этим делюсь и с вами: **«Вникай в себя и в учение, занимайся этим постоянно: ибо, так поступая, и себя спасешь, и слушающих тебя»** (1 Тим. 4:16).

Учение Вочмана Ни и Уитнеса Ли

Книги Вочмана Ни и Уитнеса Ли заполнили все постсоветское пространство в начале 90-х годов. В какую бы церковь вы не приехали, вы бы увидели, что в библиотеках церкви находятся эти книги. Руководство церкви особо не обращало внимания на эти произведения, хотя ими достаточно сильно стали увлекаться верующие. Все были захвачены евангелизацией. Стадионы, клубы, театры — все было открыто для христиан. Поэтому какие-то книги просто не волновали многих. Тем более, после обилия атеистической литературы и полного отсутствия духовной, появление любых «верующих книжек» приводило христиан только в восторг. На «ура» воспринималось любое издание, которое имело христианское или библейское название.

Эти книги не обошли стороной и меня. Я с упоением прочел «Нормальная жизнь христианина», «Духовный человек», «Домостроительство Божие» и др.

Но это была «мина» замедленного действия, так как в основном молодежь, которая читала эти книги, оказывалась в тупике или же испытывала полное разочарование. Молодые люди видели, что то, о чем пишут Уитнес Ли и Вочман Ни, противоположно во многих аспектах

тому, чему учили в церквах с кафедры. Чтобы не быть голословным, приведу пример: путь христианского освящения или хождения во Христе. Обычно проповедники призывали к тому, чтобы христианин все больше и больше освящался и стремился к тому совершенству, к которому призвал Христос (Мф. 5:48). Но Вочман Ни в своих книгах призывал к чему-то другому. Он учил, что человек просто попусту тратит силы, прилагая старания, чтобы быть лучше. Многие христиане стараются не грешить, стараются быть чище, а все равно грешат и остаются недостойными своего высоко звания. «Да и не смогут никогда!»²⁴ — заявляет Ни, потому что не воспользовались единственно правильным путем — это умереть! Или же точнее определим: заставить себя поверить в то, что вы умерли уже 2000 лет тому назад вместе со Христом. А сейчас просто должны сказать: «**Уже не я живу, но живет во мне Христос**» (Гал. 2:20)²⁵.

Это было очень убедительно. Автор говорил о том, что происходило у меня лично. Да, я старался, меня учили жить христианской жизнью, но не получалось. Так вот оно, «откровение»: меня учили неправильно! Просто я должен поверить, а не делать что-то для моего освящения и жизни во Христе.

К чему это приводило? Вы уже знаете из практики, что происходили расколы и разделения, когда отдельные

²⁴ Вочман Ни. Нормальная жизнь христианина. 22.06.07. Библиотека «Гумер». http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/dusheporechenie/Ni/Norma_life1.php.

²⁵ Вочман Ни. Наша жизнь — М., 2001. С. 11–12.

группы людей, поверивших в то, что их учат неправильно, отделялись для «правильного» пути, призывая и других присоединиться к ним.

Что же на самом деле говорит Павел? Действительно ли он призывает нас поверить или хочет заставить поверить, что нас уже в реальности нет?

«Законом я умер для закона, чтобы жить для Бога. Я сораспялся Христу, и уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня» (Гал. 2:19–20).

Если воспринимать интерпретацию Вочмана Ни, то Павел человек не «совсем здоровый». Поймите правильно: мы знаем, что люди, которые что-то утверждают, а потом тут же говорят обратное, считаются больными. А Павел говорит: я умер, я сораспялся, уже не я живу, живет во мне Христос...

Но дальше, продолжая тот же стих, говорит: «а что ныне живу...» Стоп, Павел, так ты живешь или умер?

Так можно зайти очень далеко, если мы не будем понимать, что в Библии есть много образных выражений, которые несут аллегорический характер, и многие вещи надо понимать духовно. Точно так же, как это произошло со Христом, когда Он говорил о Своем Теле и Крови. Тогда люди возмутились. Более того, Его ученики с возмущением отошли от Него (Ин. 6:60). Но Иисус подчеркивает, что **«Дух животворит; плоть не приносит никакой пользы. Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь»** (Ин. 6:63).

Другими словами, это лишь духовный смысл или аллегорический, а не прямой, будто кто-то должен есть Его тело и пить Его кровь (как каннибал).

Вочман Ни предлагает нам путь, отличающийся от того, что предложил Христос.

Иисус говорит: **«От дней же Иоанна Крестителя доныне Царство Небесное силой берется, и употребляющие усилие восхищают его»** (Мф. 11:12).

Петр учил: «То вы, прилагая к этому все старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность» (2 Пет. 1:5).

Везде мы видим, чтобы достичь чего-то, нужно прилагать усилие. Но Вочман Ни говорит: «Каждый христианин может быть избавлен от такой утомительной жизни. Это великое благовестие! Уже не нужно прилагать так много усилий, пытаясь быть христианином»²⁶. Надо только сказать слова Павла: «Уже не я живу, а живет во мне Христос».

Но это больше похоже на восточное учение, чем на Евангелие. Нигде в Писании не найдем указаний к тому, что мы должны просто убедить себя в том, что мы умерли!

Вочман Ни призывает: «Вы должны поверить в эту истину, ваши глаза должны открыться»²⁷.

Павел учит римлян: **«Так и вы почитайте себя мертвыми для греха, живыми же для Бога во Христе Иисусе, Господе нашем»** (Рим. 6:11).

Но это не означает, что мы мертвы в реальности как

²⁶ Вочман Ни. Наша жизнь. — М., 2001. С. 12–13.

²⁷ Вочман Ни. Наша жизнь. — М., 2001. С. 16.

личности. Это образное выражение, которое помогает нам понять, какое должно быть отношение к греху, а не утверждение того, что нас нет на самом деле.

Еще раз повторяюсь, что именно восточные учения говорят о том, что вещи, которые вы видите, не существуют на самом деле. Это только картинка в вашем воображении, а на самом деле этого нет, не существует.

Но Бог говорит, что мы останемся личностью, которая будет давать отчет за свою жизнь на судилище Христовом, и будет продолжать жить, только в измененном теле и другом мире.

Но это не единственная проблема, выявленная в книгах Вочмана Ни и Уитнеса Ли.

Захваченный книгами этих авторов, в 1993 году я приехал в СПХУ (Санкт-Петербургский христианский университет). По милости Божьей я, наконец-то, поступил в это христианское учебное заведение. С жадностью слушал лекции. И вот на одной из лекций Петра Пеннера было сделано заявление об еретических учениях в книгах Уитнеса Ли²⁸. Меня это очень возмутило. Я попросил лектора дать объяснения такому заявлению. Меня поддержало еще несколько человек в классе. Преподаватель предложил принести книгу «Домостроительство Божье». Я быстро побежал в общежитие, поскольку приехал с большим чемоданом, полным книг Вочмана Ни и Уитнеса Ли. Когда я принес книгу, Петр Пеннер попросил меня открыть на определенной странице и прочитать, как Уитнес Ли объясняет его представление о Боге. Воп-

²⁸ СПХУ. Осень 1993 г.

рос касался Троицы. Это было очень важно для меня. К собственному удивлению я увидел то, что до этого не замечал. У Уитнеса Ли получается не три ипостаси, а четыре. У него Бог Отец стал Сыном, Сын перешел в Духа Святого, а сейчас Бог — церковь, значит, четвертая ипостась... И заметьте, что это Бог, который не существует сразу в трех Лицах, но инкарнирует или переходит из одной Личности в другую.

Для меня это был сложный экзамен. Но очень полезный! Я увидел свою проблему: читаю, не сопоставляя с Писанием, доверяю книжке как Библии только потому, что у нее «христианское» название.

А теперь давайте обратимся к более серьезным специалистам в области исследования учения «Живой Поток». Это Апологетический центр в Петербурге, который исследовал это учение и дает следующее заключение:

«Уитнес Ли и учение о Троице»

Дмитрий Розет

«Близится к концу 1999 год. Почти полторы тысячи лет назад завершилась эпоха Вселенских Соборов. Кажалось, она навсегда унесла с собой горячие христологические споры, оставив нам в наследство Символы Веры, которые по сей день являются фундаментом христианского богословия.

Церковь избежала влияния евионитов, гностиков, монтанистов и манихеев, она обличила и осуди-

ла еретические учения Павла Самосатского, Ноэта, Савеллия, Ария, Македония, Аполлинария, Нестория, Евтиха, Пелагия и многих других – казалось, все эти лжеучения безвозвратно канули в Лету. Но сегодня, в конце второго тысячелетия христианской эры, древние ереси – должным образом приукрашенные и осовремененные – вновь поднимают голову.

В конце прошлого века Свидетели Иеговы вдохнули новую жизнь в заблуждения ариан и пневматомахию-духоборцев. Движение Новой Эры усердно сдувает пыль с ветхих гностических писаний. А ересь модализма нашла неожиданный отзвук в учениях покойного основателя Поместной Церкви Уитнеса Ли.

Историческое христианское учение о Троице

Библия ясно говорит, и Церковь Христова всегда верила, что есть только один Бог, который извечно существует в трех самостоятельных Божественных Лицах: Отец, Сын и Дух Святой. Самое лучшее систематическое изложение христианского учения о Троице можно найти в Символе Веры, носящем имя александрийского епископа Афанасия: “Истинная же всеобщая христианская вера такова: мы чтим единого Бога в Троице и Троицу в единстве, не смешивая ипостаси и не разделяя на части божественную сущность.

Ибо первая есть ипостась Отца, другая – Сына, третья – Духа Святого. Но и Отца, и Сына, и Святого Духа Божество едино, их слава равна, а величие одинаково вечно.

Каков Отец, таков и Сын, таков и Святой Дух. Отец несотворен, и Сын несотворен, и Дух Святой несотворен. Отец непостижим, и Сын непостижим, и Дух Святой непостижим. Отец вечен, вечен Сын, вечен Дух Святой. Впрочем, это не трое вечных, но один вечный; равно как и не три несотворенных и три непостижимых, но один несотворенный и один непостижимый.

Точно так же, Отец всемогущ, Сын всемогущ, Дух Святой всемогущ, но не три всемогущих, а один всемогущий.

Отец – Бог, Сын – Бог, Дух Святой – Бог, но не три Бога, а один Бог.

Отец – Господь, Сын – Господь, Дух Святой – Господь, но не три Господа, а один Господь.

Ибо как христианская истина побуждает нас каждую ипостась отдельно исповедовать Богом и Господом, так вселенское благочестие воспрещает нам говорить, что есть три Бога или три Господа.

Однако один Отец, а не три отца, один Сын, а не три сына, один Дух Святой, а не три святых духа.

И в Троице нет первого и последнего, нет большего или меньшего, но три Ипостаси одна другой всецело совечны и равны: следовательно, надлежит поклоняться как триединству в единстве, так и единству в триединстве“.

Этот Символ является непревзойденным стандартом тринитарного богословия и представляет собой итог полутора столетий молитв, трудов и размышлений таких прекрасных богословов, как Афанасий Александрийский, Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский, Августин Иппонский и

многих других мужей Божиих. За краткими и ясными формулами Афанасьевского Символа Веры стоит вечное и неоспоримое учение Писания о том, что в природе одного Бога извечно существуют три отличные друг от друга Личности (ипостаси), Каждая из которых имеет в Себе всю полноту Божества.

Вероучение Поместной Церкви

Официальное изложение верований Поместной Церкви создает впечатление, что Уитнес Ли исповедует христианское понимание Троицы:

„2. Бог есть единственный Троединый Бог – Отец, Сын и Святой Дух, – в равной мере сосуществующий и взаимоприсутствующий от вечности до вечности.

3. Сын Божий, то есть Сам Бог, воплотился в человека по имени Иисус, рожденного от девственницы, чтобы стать нашим Искупителем и Спасителем.

4. Иисус, истинный Человек, прожил на земле тридцать три с половиной года, чтобы явить людям Бога Отца.

5. Иисус умер на кресте за наши грехи и пролил Свою кровь, чтобы совершить наше искупление.

6. Иисус Христос через три дня после Своего погребения воскрес из мертвых и вознесся на небеса, где Бог сделал Его Господом всего.

7. После Своего вознесения Христос излил Духа Божьего для крещения Своих избранных членов в единое Тело. Этот Дух в наши дни движется по земле, чтобы обличать грешников, возрождать избранных Богом людей, передавать в них божественную жизнь и созидать Тело Христово для Его полного выражения“.

Многие люди в своих попытках разобраться в воззрениях Поместной Церкви не идут дальше этой официальной формулировки. Однако успокаиваться на этом преждевременно, поскольку действительное положение вещей далеко не столь однозначно.

Черты модализма

В своих книгах Уитнес Ли последовательно проповедует, что Бог – это одна-единственная Личность:

„Крестить людей во имя Троиединого Бога – значит вводить их в личность Троиединого Бога, чтобы они обладали органическим единством с божественной личностью” (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей“, с. 145).

„Поскольку Святой Дух, святая “пневма”, святое дыхание – это дыхание воскресенного Христа и, более того, Сам Христос, вдохнувший Себя в Своих учеников, мы не должны ошибочно думать, что Христос и Святой Дух как его дыхание – это две отдельные личности“ (“Поток”, том 3, номер 1, с. 9).

„Отец, Сын и Дух не три отдельных личности и не три Бога; они – один Бог, одна реальность, одна личность... В имени божественной Троицы – вся итоговая сумма божественного Существа, равная Его Личности“ (“Троиединый Бог – жизнь для трехчастного человека”, с. 54).

И что эта Личность проявляет Себя в трех последовательных формах или образах:

„Подобным же образом, Бог, Христос и Святой Дух – один Бог, проявляющийся в трех лицах: Бог – это источник, Христос – выражение Бога, а Дух Святой – перенесение Бога во Христе в человека. Таким

образом, три лица Троицы стали тремя последовательными этапами в процессе осуществления домо-строительства Божия“ (“Домостроительство Божие“, с. 16).

„...любовь Отца, благодать Сына и общение Святого Духа – не три разные реалии, а три стадии одного и того же, которыми мы можем обладать и наслаждаться. Подобным же образом, Отец, Сын и Дух – не три Бога, но три стадии одного Бога, для нашего обладания и наслаждения им“ (“О Триедином Боге”, с. 27).

Процитированные слова Уитнеса Ли обнаруживают несомненное сходство с учением, которое известно нам под названием модалистического монархизма или просто модализма и во всех работах по истории христианства называется одной из первых тринитарных ересей. Чтобы не принимать мои слова на веру, вчитайтесь в следующее определение модализма, приведенное в собственном журнале Поместной Церкви:

„Модализм – это богословская доктрина, утверждающая, что Отец, Сын и Дух являются не тремя вечно различимыми личностями в Божестве, а тремя временными модусами или способами деятельности, в которых Бог раскрывает Себя“ (“Поток”, том 3, номер 1, с. 17–18).

Не является ли это точным описанием учения, изложенного в вышеприведенных цитатах?

Отец есть Сын

Дополнительное сходство с модализмом учению Ли придают фразы, в которых он, очевидно, изображает Отца и Сына одной и той же личностью:

„Не может быть более ясных и выразительных слов, говорящих, что Господь – это не только Сам Бог, но также и Отец. Он родился во плоти как младенец, но при этом Он – “Бог крепкий”; Он вошел во время как Сын; но при этом Он – Отец, находящийся в вечности. Иисус, ставший плотью – это Бог! Сын, вошедший во время – это Отец! Он наш Бог, и Он также наш Отец“ (“О личности Христа”, с. 17–18).

Соединение Отца и Сына в одну личность было, пожалуй, наиболее известной чертой модализма с момента его возникновения. Именно за веру в то, что Отец в Сыне пострадал на кресте, современники называли сторонников модализма “патрипассианами”. Взгляды Уитнеса Ли стоят в опасной близости к этому учению:

„Отец послал Сына, и Сын сказал, что Пославший его был с Ним. Таким образом, воплощение Сына – это также воплощение Отца. Послав Сына, Отец не остался на небесах. Когда Сын вошел в утробу Марии, Отец был с Ним... Смерть Христа была не только смертью человека Иисуса, но и смертью Сына с Отцом посредством Духа“ (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, с. 17, 19).

Полухристианство или полумодализм?

Несмотря на все вышесказанное, Поместная Церковь категорически отрицает какую-либо связь между учением Ли и модализмом, ссылаясь на то, что в своих публикациях они не раз разоблачали и отвергали как ересь „любую форму монархианистического модализма“, а также принимали и подтверждали „исторические положения, содержащиеся в

Никео-Царьградском Символе веры в отношении Троицы“ (“Ответы “Знатоку Библии”, том I, с. 23).

Уитнес Ли и сам периодически отрещивался от всяческой связи с модализмом:

„В Библии нигде не говорится, что сначала какое-то время существовал Отец, а затем Отец стал Сыном и Отец перестал существовать. Точно также нигде не говорится, что спустя какое-то время Сын, став Духом, прекратил Свое существование. Это ошибочное учение, это ересь. Она называется модализм. Ее сторонники считают, что Бог существует в трех последовательных стадиях (модусах) сначала Отец, затем Сын и наконец Дух“ (“Поток”, том 1, номер 1, с. 10).

Подчас его слова, если отделить их от контекста, даже звучат вполне „ортодоксально“:

„В соответствии с библейской истиной составляющие Божественную Троицу различны между Собой, но неотделимы друг от друга” (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей“, с. 51).

Однако Поместная Церковь (в лице главного редактора журнала „Поток“ Рона Кангаса) тут же с не меньшей готовностью отрывается и от традиционного тринитарного богословия:

„Традиционное “историческое” богословие является тритеистским, по крайней мере, имплицитно, и огромное число обычных верующих являются в душе тритеистами. Неправильное прочтение тех частей Слова, в которых содержится откровение или указание относительно того, что Христос есть Дух, тоже может быть продиктовано скрытым тритеизмом. В действительности, упорное настаивание на том, что Христос не является Духом, а находится в

Духе, может в некоторых случаях быть отчаянной попыткой защитить систематическое богословие, являющееся по своей сути тритеистским“ (“Поток”, том 3, номер 1, с. 18).

Отрекшись, таким образом, и от модализма, и от христианства, Поместная Церковь, ведомая Уитнесом Ли, встала на скользкий путь, который привел ее к полной нелепице в учении и путанице в определениях и понятиях.

Отказ от никейского богословия

IV век, эпоха никейского и константинопольского Вселенских Соборов, был временем становления христианского тринитарного богословия. Такие выдающиеся мужи Божии как Афанасий Александрийский, Василий Великий, Григорий Богослов и Григорий Нисский отстаивали библейскую истину перед угрозой арианства, и в жарких богословских спорах этого периода родились определения и принципы, вне которых традиционное тринитарианство понять невозможно.

Уитнес Ли, конечно же, не мог совсем обойти вниманием события IV века – однако не ищите понапрасну в его работах ссылок на определения Соборов или творения кого-то из упомянутых выше отцов. Свои рассуждения о Троице Ли начинает с отказа от традиционного богословия:

„Богословское выражение „три личности в одной сущности“ происходит из латинского языка. В латинском языке использовалось не слово „личность“ или „личности“, а „персона“ или „персоны“. Здесь есть тонкое теологическое различие. Некоторые ис-

следователи утверждают, что слово „персона“ полатыни означает маску, надевавшуюся актерами во время спектакля... После большого изучения мы не можем согласиться с таким учением о троице. По этой причине мы отказались от слова „троица“. Вместо него мы используем слово „триединый“ („Христос, раскрытый в Новом Завете”, с. 17).

Однако по прочтении этой цитаты складывается впечатление, что в своем „большом изучении“ Уитнес Ли не пошел дальше воззрений Ипполита и Тертуллиана. Более позднему богословию Афанасия и Каппадокийцев – с его важнейшими понятиями „единосущия“ и „ипостаси“ – в трудах Ли нет места. Взамен, основатель Поместной Церкви изобрел целый сонм неудобоваримых и непонятных, а иногда и просто кощунственно звучащих терминов: „пневматический Христос“, „совокупная личность“, „сырой и приготовленный Бог“ – на которых и основывается его доктринальная система.

„Три – один“

К сожалению, размеры статьи не позволяют мне подробно рассмотреть все стороны учения Поместной Церкви о Троице, поэтому мы ограничимся лишь тремя из них, в которых наиболее отчетливо проявились характерные взгляды Уитнеса Ли. Сперва давайте обратимся к представлениям Ли о сочетании троичности и единства Отца, Сына и Святого Духа.

При внимательном изучении высказываний Ли относительно природы Троицы бросается в глаза, что во многих случаях он тщательно избегает кон-

кретности, отделяваясь общими словами типа „двое“, „трое“ или „разделение на три“:

„Да, я верю в то, что если смотреть на это с одной стороны, с внешней, объективной стороны, то Христос и Дух – это двое. Однако если смотреть с другой стороны... Христос и Дух едины“ (“Поток”, том 3, номер 1, с. 10).

„Триединый“ означает „три – один“. Что значит быть триединым? Это просто значит быть триединым. Никто не может объяснить этого. Это значит именно то, что значит. Это невозможно объяснить. Если это можно объяснить, то больше это не реально и не таинственно“ (“Христос, раскрытый в Новом Завете”, с. 17–18).

„В вечности Отец возлюбил Сына. С одной стороны, Их двое – любящий Отец и Возлюбленный Сын, но при этом Они одно целое; с другой стороны, Они одно, но при этом их двое“ (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, с. 15).

Исследователи Роберт и Гретхен Пассантино справедливо отмечают:

„...слово „недвусмысленно“ означает „ясно, без сомнений и недомолвок“. Учение Поместной Церкви о „трех и одном“ едва ли подходит под это определение. Бог является одним. **Чем** одним? Одной Личностью? Одним Богом? Одним телом? Одним принципом? Бог является тремя. **Чем** тремя? Мэри Бейкер Эдди, основательница Христианской Науки, верила, что „Бог является тремя“. Ее проблема была в том, что она связывала слово „три“ с „тремя божественными принципами – любовью, истиной и жизнью“. Поместная Церковь под тремя имеет в виду

„понятие триединства, т. е. триединой Личности“ (The New Cults, с. 396).

Подобная неясность выражений является закономерным следствием того, что Уитнесу Ли явно недоставало понятийного аппарата никейского богословия, между тем как задача создать свою собственную четкую систему понятий и определений оказалась ему не по силам.

„Всеобъемлющий Христос“

Особое внимание в своих рассуждениях на тему Троицы Уитнес Ли уделяет вопросу „взаимопроникновения“ Отца, Сына и Святого Духа. Это учение – если только его рассматривать в надлежащем контексте – вполне ортодоксально. Вот как описывает его д-р Алистер Мак-Гра:

„Этот греческий термин [perichoresis], который часто встречается в его латинской (circumincessio) или русской („взаимопроникновение“) формах, стал общепринятым в шестом веке. Он указывает на то, как три Личности Троицы связаны друг с другом. Концепция взаимопроникновения позволяет сохранить индивидуальность Лиц Троицы, утверждая в то же время, что каждая личность участвует в жизни других двух“ (“Введение в христианское богословие”, с. 262).

Однако в устах Уитнеса Ли, который то и дело смешивает Личности Отца, Сына и Святого Духа, это учение неожиданно приобрело совершенно неортодоксальную (если не сказать больше) форму:

„Нам нужно быть людьми, наслаждающимися Отцом как источником Троицы. Он существует в трех

направлениях. Он над всеми, через всех и во всех. Это означает, что Отец триедин. Фактически, Отец над всеми, Сын через всех, а Дух во всех. Это показывает, что триединый Бог воплощен в Отце, который также над всеми, через всех и во всех” (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, с. 72).

„Эти основные стихи показывают, что воплощение было не только воплощением Сына, но и воплощением Отца и Духа. Вся божественная Троица воплотилась. Рождение Иисуса было рождением Триединого Бога. Он был законченным Богом и совершенным человеком, то есть Триединым Богочеловеком. Он был воплощенным Триединым Богом – Отцом, Сыном и Духом. Это воплощение было воплощением Отца, Сына и Святого Духа. Спаситель, в которого мы верим, и которого приняли, – это чудесный Триединый Богочеловек“ (Там же, с. 17).

„Теперь Дух – это не только средоточие Отца и Сына, но также завершенность, сумма и совокупность завершенного, приготовленного Триединого Бога“ (“Дальнейшие беседы о переживании божественного Духа и человеческого духа”, с. 11).

Именно отсюда и берут свое начало патристические воззрения Ли, о которых говорилось выше (см. раздел “Отец есть Сын”).

„Сырой и приготовленный Бог“

Еще одной отталкивающей особенностью учения Уитнеса Ли является то, что его „Три – Один Бог“ развивается с течением времени, несмотря на однозначное учение Библии о неизменности Бога (Иак. 1:17; Евр. 1:11–12).

„До того, как процесс приготовления начался, все продукты сырые. После двухчасовой готовки продукты завершены в кушанья. До Своего воплощения Бог был „сырым“, имея божественную, но не человеческую природу. Через воплощение, человеческое житие, распятие, воскресение и вознесение Бог был приготовлен и завершен. Теперь Он уже не сырой Бог, Он – завершенный и полный Триединный Бог с божественной человечностью, человеческим житием, всеобъемлющей смертью, мощным воскресением и необыкновенным вознесением. Это все составные части приготовленного и завершенного Триединного Бога“ (“Триединный Бог – жизнь для трехчастного человека”, с. 56).

„Для того чтобы стать законченной и завершенной, Божественная Троица должна была пройти через процесс приобретения человечества как Своей составляющей части. Имея только божественность, Божественная Троица не была бы завершенным Триединным Богом. Чтобы стать завершенным и законченным Триединным Богом, Ему нужно было как человечество, так и божественность“ (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, с. 58).

Поскольку для „завершения“ Богу недоставало человеческой природы, получается, что сотворение человека было нужно лишь для того, чтобы Бог стал „приготовленным“:

„Бог сотворил человека с целью войти в человека, чтобы быть единым с человеком, сделать человека единым с Ним“ (“Органический союз во взаимоотношении Бога и человека”, с. 40).

Да и предав Сына на смерть, как полагает Ли, „Три–Один Бог“ действовал не столько из любви к миру, сколько из стремления к собственной „завершенности“:

„Смерть Христа привлекательна и драгоценна. Она была необходима Триединому Богу для Его законченности и завершенности. Божественная Троица, конечно, всемогуща, но без этой прекрасной смерти Она не могла бы разрешить наши проблемы“ („Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, с. 58).

Более того, в своей работе „Опыт жизни“ Ли пишет, что слияние с человеком – это единственное желание Бога, ради которого Он, собственно, и сотворил, искупил и освятил человека:

„Бог от вечности планировал согласно Своему сердечному желанию достичь цели слияния Себя с человеком. Бог во вселенной имеет одну эту волю: проникнуть в человека и слиться с ним. Его творение, искупление, освящение и все другие аспекты Его труда существуют ради одного этого намерения. Это единственное желание Его сердца во вселенной, это единственная цель и это основной принцип всего Его труда в Новом Завете“ (с. 182).

Однако, далее рассуждает Ли, даже после вознесения Христа „Три–Один Бог“ еще был не полностью „приготовлен и завершен“. Бог все еще хочет полностью слиться с человеком, и это станет возможным лишь в Новом Иерусалиме:

„Святой город – это совокупная личность, и этой совокупной личностью является супружеская пара – приготовленный Триединый Бог и преобразованный

трехчастный человек. Это – Дух и невеста, ставшие одним целым (Откр. 22:17). Божественность и человечество находятся в браке друг с другом, слиты друг с другом, чтобы стать одной сущностью. Святой город – эта совокупная личность – совокупный, великий Богочеловек“ (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, с. 58).

„Сырой и приготовленный Бог“, „совокупная личность“ – вы только вдумайтесь в эти понятия, изобретенные Уитнесом Ли! Если это не ересь, то что же вообще называть ересью?

Меж двух крайностей

Профессор А. Спасский в своем фундаментальном труде „История догматических движений в эпоху Вселенских Соборов“ так описывал причины возникновения модализма во II столетии:

„Модалисты не славились своим образованием и не составляли никаких ученых кружков... Они выходили из массы, не владевшей диалектикой и не ценившей ее и, будучи одержимы боязнью впасть в заблуждение, инстинктивно отвращались от всяких изысканий в области веры, довольствуясь тем, что изложено в Символе веры. Зато они сильны были своим религиозным чувством: они всецело были проникнуты верой во Христа, как Бога, и выше всего ставили надежду на искупление. И от учения современных им богословов они отшатнулись потому, что оно не отвечало их пылким религиозным потребностям, а иногда и прямо казалось им возвращением в язычество“ (с. 39).

Аналогичного мнения придерживается и архим.

Киприан (Керн) в своей работе „Золотой век свято-отеческой письменности“:

„Каков был психологический момент всякого антитринитарства (монархианства), будь то динамического или модалистического? Это боязнь нарушить чистоту единобожия. Боязнь взамен унаследованных от предания Ветхого Завета верований в Единого Бога, „разве коего не будет иных“. Боязнь опасных рассуждений о предмете веры в Бога. Боязнь внести через них то, чего в букве Писания не содержится и что, следовательно, и не нужно“ (с. 20).

Уитнес Ли оказался в той же ловушке, что и его давние предшественники. Похоже, что вся история тринитарного богословия сводилась для него к двум крайностям: модализму и ереси троебожия – и обе они в равной мере его страшили:

„То, что Бог един, – это ясное и определенное откровение Писания. Но в христианстве, помимо этого ортодоксального учения или толкования, основанного на ясно выраженном откровении Писания, некоторые говорят, что существует три Бога: Отец – один Бог, Сын – один Бог и Дух – также один Бог; эти трое становятся одним совокупным Богом. Если говорить о каждом в отдельности, утверждают они, существует три Бога; если говорить в совокупности, существует один Бог... Подобные утверждения о существовании трех Богов или двух Богов противоречат основополагающему откровению Писания; следовательно, нам не следует принимать их“ („О Троиединстве Бога”, с. 9).

„До сих пор существовало три категории учений о божественной Троице. Первое – это модализм, вто-

рое – тритеизм, а третье – откровение о божественной Троице. И первое, и второе являются еретическими учениями. Только третье учение является правильным согласно надлежащему откровению Библии“ (“Христос, раскрытый в Новом Завете”, с. 30).

Исходя из всего вышесказанного, Уитнес Ли, по видимому, считал, что третье, „правильное согласно надлежащему откровению Библии“ учение о Троице можно найти главным образом в его собственных трудах. Однако мне ситуация представляется в совершенно ином свете.

Пытаясь нащупать некий собственный путь между двумя еретическими крайностями, но лишив себя четких ориентиров в виде никейских и посленикейских определений, Ли (поскольку троебожие пугало его больше) снова и снова оказывался в трясине модализма. Пытаясь выбраться из этого замкнутого круга, он только все окончательно запутал – настолько, что его опубликованные писания представляют собой настоящий „винегрет“ из модалистских и тринитарных высказываний, смешанных и соединенных самым причудливым образом.

Мне представляется вполне обоснованным заключение Джима Морана, который уже многие годы занимается изучением Поместной Церкви и богословия Уитнеса Ли:

„Как и прочим группам с доктринальными отклонениями, Уитнесу Ли и Поместной Церкви недостает правильного понимания одного из важнейших положений христианской веры. Трудно с уверенностью сказать, что именно Уитнес Ли думает о Троице, и зачем он проповедует это учение. Мы уже

видели, как он использует выражения, предполагающие, что три Лица Троицы – это действительно три Личности. С другой стороны, Ли ясно учит тому, что Троица – это одна Личность. Мысль о сосуществовании трех Личностей представляется ему многобожием. Ли попросту не может допустить, что Бог существует в трех отличных друг от друга Личностях“.

Заключение

Понять, что конкретно собой представляет учение Уитнеса Ли о Троице довольно трудно в силу следующих причин. Во-первых, откровенно модалистские высказывания в его писаниях мирно уживаются с внешне ортодоксальными – возможно, это вполне допустимо в рамках восточного мышления, но абсолютно неприемлемо для западного. Во-вторых, постоянно приходится продираться сквозь дебри им самим изобретенной терминологии, подчас совершенно непонятной для непосвященного. В-третьих, что самое важное, невозможно понять слова человека, который сам не понимает, о чем говорит, – а Уитнес Ли откровенно признается, что за свою жизнь так и не понял учения о Троице:

„Этот единый Бог триедин. Я не знаю, как это объяснить, хотя долгие годы пытался это сделать. За последние пятьдесят лет я потратил много времени, анализируя и пытаюсь понять Троицу. Поскольку я не мог найти никакого объяснения, я оставил это занятие“ (“Поток”, том 1, номер 1).

Оставив попытки объяснить Троицу, Ли, однако же, не перестал писать и пространно излагать свои

мысли на эту тему – в результате и появились на свете противоречивые, а подчас и просто нелепые высказывания, лишь малую часть которых я смог процитировать в настоящей статье»²⁹.

Чтобы не сомневаться в том, что все же Уитнес Ли имел совершенно другое представление о Святой Троице, как это принимает весь христианский мир, основываясь на Писании и заключении Никейского собора, следует кратко рассмотреть исследование, проведенное апологетическим центром «Нового восстановительного перевода Библии Уитнеса Ли».

„Восстановительный перевод“ Уитнеса Ли Сергей Гуцин

В середине 80-х годов редакционным отделом служения „Живой поток“ (г. Анахайм, США), был выпущен так называемый „Восстановительный перевод“ Нового Завета, в работе над которым самое активное участие принимал основатель Поместной Церкви Уитнес Ли. С 1998 года эта книга, переведенная на русский язык и бесплатно рассылаемая „Живым потоком“ многими тысячами экземпляров, стала доступна и христианам России. Этот перевод, как пишут издатели, „оказал огромному числу верующих неоценимую помощь в понимании Божьего Слова и в духовном росте“. Так ли это на самом деле?

²⁹ Розет Д. <http://www.apolresearch.org/win/>

„Восстановленные истины“ Уитнеса Ли

Уже с первых строк „Восстановительного перевода“ читателя сопровождают обширные примечания Уитнеса Ли, общий объем которых значительно превышает объем самого текста Нового Завета. Учение, содержащееся в более чем 9000 подстрочных примечаниях, как мы увидим ниже, может послужить соблазном для неокрепших в вере христиан, уводя их от библейской истины.

Для начала попробуем выяснить, что именно Поместная Церковь попыталась „восстановить“ в своем издании Нового Завета. Как следует из пояснения издательства „Живой поток“:

„В примечаниях Восстановительного перевода уделяется особое внимание духовному содержанию Божьего Слова, раскрывается откровение божественной истины... В Восстановительном переводе Нового Завета собраны все важнейшие составляющие в Господнем восстановлении истины и переживания христианской жизни...“

Эти восстановленные истины являются наследием каждого верующего, и каждый верующий должен сегодня хранить эти истины и наслаждаться ими“ (вкладыш “Библия для тех, кто хочет понимать Библию”).

Какие же „откровения божественной истины“, до сих пор неизвестные христианам, восстанавливает Ли в своих примечаниях? Давайте сравним некоторые из этих „истин“ с тем, что на самом деле говорит Библия:

У. Ли: „Сын – это Отец; поэтому Ему дано имя

Отец (Ис. 9:6)“ (Ин. 5:431)*. „Сын – это воплощение Отца, Его выражение“ (Ин. 14:71).

Библия: Отец и Сын – различные личности (Ин. 5:17, 19, 21; 10:15; 1 Пет. 3:21–22).

У. Ли: Христос – это Святой Дух (Ин. 14:171). „Христос, который был в плоти, прошел через смерть и воскресение и стал животворящим Духом, пневматическим Христом“ (Ин. 14:172; 6:633; 20:221; 21:11; Деян. 1:21, 113; 1 Кор. 15:45; 2 Кор. 13:141).

Библия: Иисус Христос не является Святым Духом (Деян. 1:8; Мф. 28:19). Святой Дух – самостоятельная ипостась Божественной Троицы, обладающая свободной волей и не имеющая ни начала, ни конца (Ин. 14:26). Святой Дух – другой Утешитель (Ин. 14:16).

У. Ли: Троиный Бог – это „Отец, воплощенный в Сыне“ (с. 451 (1), и Сын, ставший Духом (Ин. 6:633; 14:71; 20:221). “Троиный Бог – Отец в Сыне и Сын как Дух (14:71). “Троиный Бог прошел процесс воплощения, распятия, воскресения из мертвых и обрел окончательную завершенность как животворящий Дух” (Тит. 3:151).

Библия: Отец, Сын и Святой Дух – различные личности или ипостаси: (1) Отец знает Сына, а Сын знает Отца (Ин. 10:15). (2) Иисус послал Святого Духа (Ин. 15:26). (3) Святой Дух стремится прославить Иисуса (Ин. 16:13, 14). Ипостаси всецело совечны и равны (Ис. 6:3; Ин. 5:19; 1 Кор. 1:24; Евр. 1:3). Лица Святой Троицы неслитны и нераздельны (Мф. 28:19; Ин. 14:11; 20:22).

У. Ли: „Когда Бог стал плотью (Ин. 1:14), плотью стал весь Бог: Отец, Сын и Дух“ (Ин. 8:161; 21:251).

„Христос – воплощение Троиственного Бога“ (Деян. 2:11).

Библия: Плотью стало одно из Лиц Святой Троицы, Иисус Христос (Ин. 6:38; Гал. 4:4; Фил. 2:7).

У. Ли: „Любовь Отца к Сыну проявилась в том, что Он дал Сыну Свою жизнь, Свою природу, Свою полноту и Свою славу“ (Ин. 17:231, 261). „Слава, которую Отец дал Сыну, – это сыновство с жизнью и божественной природой Отца“ (Ин. 17:221).

Библия: Сын имел божественную жизнь, божественную природу и славу предвечно (Ин. 8:58; Рим. 9:4, 5; Кол. 2:9, 10). Не было момента, чтобы Сын не имел жизни или равной с Отцом славы (Ин. 1:3, 10; Кол. 1:16). “Господь сил, Он – Царь славы” (Пс. 23:8–10).

У. Ли: „У них [верующих], как и у Него [Сына], есть жизнь Отца и божественная природа Бога“ (Мф. 5:481; Ин. 20:173, Тит. 3:54, 55, 61).

Библия: Верующие имеют грешную природу падшего человека, преображаемую благодатью Божией по вере (1 Кор. 9:27; 1 Тим. 1:15; Кол. 1:29).

У. Ли: „В четырех Евангелиях Бог воплотился, прошел через человеческую жизнь, умер и воскрес, тем самым завершив Христа, воплощение Троиственного Бога. В Деяниях это воплощение Бога, как животворящий Дух, распространяет Христа внутрь Его верующих, т. е. внедряет приготовленного Троиственного Бога в Его избранных, искупленных и преобразованных людей, чтобы сделать их составными частями церкви, через которую Бог может выразить Себя“ (Деян. 28:312; Рим. 8:21).

Библия не подтверждает учение о „завершеннос-

ти Христа“, „приготовленном Триедином Боге“ и о природе Церкви как окончательной субстанции Бога. Бог исполняет верующих благодатью Христовой и Святым Духом, но Сам не преобразуется в Церковь (Иак. 1:17; Евр. 13:8)»³⁰

Достаточно убедиться, что учение Уитнеса Ли и Вочмана Ни отходит от основ Священного Писания. Эти люди учат не тому, чему учили апостолы. Но для новообращенных людей очень часто это не заметно. И, кажется, что эти учителя говорят одно и то же, что и все христианство. Но при тщательном изучении будут очевидны серьезные различия в самых основных доктринах веры. Мы должны понимать, что расхождения в практике служения могут быть различны, и даже понимание некоторых второстепенных вопросов веры у нас может быть разное. Об этом писал Павел: **«Итак, кто из нас совершен, так должен мыслить; если же вы о чем иначе мыслите, то и это Бог вам откроет. Впрочем, чего мы достигли, так и должны мыслить и так поступать»** (Флп. 3:15, 16).

Но в основных вопросах веры, в доктринах, у нас не могут быть разногласия. Это касается того, в какого Бога мы верим, или вопроса спасения. Он описан в Библии и не подлежит искажению или изменению.

Главная причина моих заблуждений и увлечений этими «учителями» заключалась в том, что **я не достаточно**

³⁰ Гушин С. <http://www.apolresearch.org/win/index.php3?razd=1&id1=1&id2=189> 22.06.07.

знал Писание, чтобы заметить разницу между тем, что говорит Библия и чему учат эти книги. Все вроде правильно на 99 %, но в одном проценте ложь. И это уже не откровение Бога. Так как Слово Божие точно на все 100 %. Очень хорошие намерения у Вочмана Ни и Уитнеса Ли: научить христиан жить духовной жизнью. Но только они похожи больше на восточный путь самовнушения, а не на практику христианской жизни, где надо прилагать усилия, о которых сказал Христос, что без этих усилий никто не восхитит Царство Божье.

И понятно, почему так сильно прослеживается восточная философия в этих учениях, если заглянуть в их историю. Мне стало понятно, почему у Ли такое небиблейское учение, когда я прочитал, что Ли не мог определиться до 25 лет, в какую религию ему податься: в христианство или буддизм. Ведь у него мать была христианка, а отец буддист. Поэтому в его понимании Бога очень заметен уклон в буддизм.

Итак, главный совет из опыта: изучайте оригинал Послания Бога к человеку — Библию, тогда вы легко сможете отличить подделку!

Движение веры

Название «Движение веры» очень уникальное и, по существу, правильное, так как вера всегда в движении. Может, кто-то понимает по-другому. Но, когда я читаю в Послании к евреям определение веры: **«Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом»** (Евр. 11:1), понятно, что вера подразумевает действие, т. е. необходимость что-то осуществлять или совершать. И потом, во всей этой главе Бог показывает людей, которые осуществляли веру в своей жизни. Нигде не видно, чтобы те, кого называли людьми веры, воспринимали веру как существительное, а не как глагол. Верую Авель принес жертву, Ной построил ковчег, Авраам пошел в неизвестную страну. Далее Иаков, веруя, благословил; родители Моисея по вере скрывали ребенка; Моисей, став молодым человеком, отказался от звания сына дочери фараона и т. д.

Поэтому понятно, что люди, которые веруют, хотят продвигаться вперед. И это хорошо и правильно. Однако, говоря о делах веры, необходимо быть осторожными, чтобы было время разобраться, действительно ли это дела веры? А как это проверить? Эти краткие вопросы мы постараемся рассмотреть в следующей главе.

Снова обращусь к своему пройденному пути, так как не смел бы говорить о том, чего сам не прошел. Как и

всех молодых людей, принявших Христа, меня увлекал духовный мир. Мне хотелось больше узнать о Боге. Конечно, тогда я еще очень плохо понимал, что источников познания Господа есть много, но самый верный только один — Библия.

Посещая многие общины в разных городах с молодежью, я замечал, что есть церкви, очень сильно отличающиеся от нашей. В ней молодые люди имеют некоторый опыт, которого я никогда не испытывал, и меня никто не учил этому. Однажды мой друг пригласил меня на полуночное богослужение, где люди просили Творца, чтобы Он их благословил «крещением Святого Духа». Мы долго молились на коленях, мне это нравилось. Но смущало одно, почему все так сильно кричат во время молитвы, повторяя одни и те же слова: «Крести, крести, крести...»

И это продолжалось очень долго. Мало того, ритм с течением времени все более учащался, так что у людей заплетался язык от такой скорости повторения этой просьбы, и это уже было похоже больше на неистовый крик, а не на молитву. Но в конце ко мне обратился почтенный старец с седой бородой и сказал: «Видел видение над молодым человеком во время молитвы. Спускался чистый сосуд на голову молодого человека, но он был перевернут... подумай, душа!» Я поблагодарил и после окончания ушел. На следующей неделе поделился с моим другом Андреем, сказав, что на меня было пророческое слово, и рассказал, какое именно. Друг спросил:

— А это был седой мужчина с бородой и седая женщина с двумя косичками?

— Да, — ответил я.

— Я знаю их, — сказал он. — У нас в селе его называют «Иван — брехло», потому что он много пророчествовал нашим односельчанам, но ни одно из его пророчеств не сбылось. Дело доходило до абсурда. Однажды у соседей никак не могла отелиться корова. А этот «пророк» заявил, что этой же ночью хозяева не должны ложиться спать, т. к. появится на свет теленок. Люди не спали всю ночь, а корова отелилась только через неделю. Поэтому его так и прозвали, и никто его «пророчества» не воспринимал серьезно.

Меня это удивило и смутило, так как с виду старик был очень богобоязненным...

Это не остановило меня от поисков духовного опыта. И вот в нашем городе появилась новая церковь крайнего харизматического направления. Некоторые ребята из нашей общины уже посещали ее. Они пригласили меня пойти с ними. Перед этим рассказали, что эта церковь искренних детей Божьих не только на словах, но и на деле. Один брат отдал дом на дело благовестия, другой отдал машину и т. д. Меня это очень заинтересовало, потому что было похоже на картину первой церкви, где все было общее. На богослужении понравилось. Там были, в основном, молодые люди. Пастор тоже почти мой одногодка, очень активный и интересный. Чем больше я посещал эту церковь, тем более тесными становились отношения между мной и пастором Игорем Косо-

ваном. Мы часто встречались для личных бесед на духовные темы. Игорь жил недалеко от моего дома, я мог у него задерживаться до поздней ночи. Узнав, что я не поступил в христианский колледж «Логос», он мне посоветовал поехать в Ригу для обучения у благословенного служителя Алексея Ледеява. Мне это предложение понравилось, и я уже видел себя в этой церкви и на учебе. Своим родителям я заявил, что хочу переходить в харизматическую церковь. Конечно, было много бесед, так как мой отец был служителем, его это смутило. Но я твердо ответил, что это ничего не значит, если у меня деда и родители в баптистской церкви. Не хочу быть традиционным христианином. И если Бог меня призывает, мне все равно, как будут обзывать: «баптист» или «харизмат». Отец согласился, но попросил твердо убедиться: Спаситель ли меня призывает?

Особого внимания этим словам я не придал. Но перед поездкой начали смущать две вещи. Первое, однажды у нас произошел такой случай с пастором Игорем. Мы договорились встретиться, я его ждал, но он на встречу не пришел. В воскресенье я спросил жену Игоря:

— Вы, наверное, были заняты? Я приходил и ждал вас.

Его жена сказала, что они гостили у ее матери, которая жила в другом городе. После служения подошел к Игорю и сказал, что можно было позвонить и предупредить, ведь я ждал его в пятницу. Он мне ответил, что ему срочно позвонили, и надо было выехать на служение, так что он не успел предупредить. Я возразил, что его супруга

говорила нечто иное в оправдание: они всей семьей были в гостях у тещи. Игорь немного подумал, потом повернулся ко мне и серьезно спросил:

— Ты что думаешь, что я тебя обманываю? Меня нет! Я умер! Живет во мне Христос!

Я не ожидал такого ответа, часто слышал это заявление из уст Игоря и других служителей, но в данный момент оно не подходило ни по каким статьям.

— Значит, — спросил я, — меня обманул Христос?

— Не знаю, помолись и спроси Его, — ответил Игорь.

Это сильно меня смутило, так как я увидел явный обман, хитро оправдываемый Словом Божиим. Для меня эта встреча не означала жизнь и смерть, не пришел человек — ну и ладно, это же у всех бывает, забыл или не смог. Это не проблема, даже если и не захотел признаваться, что забыл о встрече, тоже понятно по-человечески. Но зачем же делать обманщиком Христа?

Второй вопрос, который меня беспокоил не меньше, но я его не мог проверить, это то, что во время богослужения пастор Игорь очень часто смеялся над сатаной и проклинал, обзывая его. Например, он говорил:

— Вы знаете, баптисты — они же безграмотные, они не читают Писание, как оно написано. В Писание сказано: **«Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противник ваш, дьявол, ходит, как рыкающий лев, ища кого поглотить. Противостойте ему твердой верой, зная, что такие же страдания случаются и с братьями вашими в мире»** (1 Пет. 5:8–9). Так вот там написано: как рыкающий лев, а не лев. Истинный лев — это Христос,

а сатана — это старая кошка, которая делает вид тигра, но если вы на нее топнете, убежит.

Меня смущало то, что там написано: «противостаньте крепкой верой», а Игорь предлагал такой немного ребяческий путь. Он говорил, что достаточно топнуть на дьявола, и он убежит. Харизматический пастор также призывал танцевать на голове у сатаны!

— Кто не хочет танцевать на голове у сатаны, у того сатана на голове будет танцевать.

Конечно, после таких слов все старались пританцовывать. Хотя большая часть присутствующих была представлена людьми либо из пятидесятнической церкви, либо баптистской, где не принято было танцевать на богослужении. Поэтому танцевали робко, как бы с опаской.

Но не танцы меня смущали, хотя по этому поводу я тоже думал. Все-таки, есть пример танцующего Давида, этого для меня было достаточно. Меня смущало подсмеивание или даже глумление над сатаной. Нигде я не встречал в Писании, чтобы апостолы этим занимались, чтобы хотя бы один апостол призвал к тому, чтобы обзывать сатану или ругать его. Все места Писания говорят о том, что апостолы призывали противостоять верой или свидетельством уст, но не руганью.

Приближалось то время, когда я уже должен был ехать в Ригу. Я усиленно молился и постился об этом, говоря: «Господи, покажи, если я должен это сделать, ответь мне, не постою ни перед чем, пусть даже родители обидятся на меня. Но Ты дай ответ: могу ли я ругать

сатану, как это делает Игорь, и призывает всю церковь к этому действию?»

И вот однажды, читая Второе послание Петра, 2 главу, я очень удивился, увидев следующие строки: **«Были и лжепророки в народе, как и у вас будут лжеучители, которые введут пагубные ереси и, отвергая искупившего их Господа, навлекут сами на себя скорую погибель. И многие последуют их разврату, и через них путь истины будет в поношении. И из любостязания будут уловлять вас льстивыми словами; суд им давно готов, и погибель их не дремлет»** (2 Пет. 2:1–3).

И дальше с 9 стиха Петр продолжает: **«...то, конечно, знает Господь, как избавлять благочестивых от искушения, а беззаконников соблюдать ко дню суда, для наказания, а наипаче тех, которые идут вслед скверных похотей плоти, презирают начальства, дерзки, своевольны и не страшатся злословить высших, тогда как и ангелы, превосходя их крепостью и силой, не произносят на них пред Господом оскорбительного суда. Они, как бессловесные животные, водимые природой, рожденные на уловление и истребление, злословя то, чего не понимают, в растлении своем истребятся. Они получают возмездие за беззаконие, ибо они видят удовольствие во вседневной роскоши; срамники и осквернители, они наслаждаются обманами своими, пиршествуют с вами. Глаза у них исполнены любострастия и непрестанного греха; они прельщают неутвержденные души; сердце их**

приучено к любостязанию — это сыны проклятия. Оставив прямой путь, они заблудились, идя по следам Валаама, сына Восора, который возлюбил мзду неправедную, но был обличен в своем беззаконии: бессловесная ослица, проговорив человеческим голосом, остановила безумие пророка. Это безводные источники, облака тумана, гонимые бурей; им приготовлен мрак вечной тьмы. Ибо, произнося надутое пустословие, они уловляют в плотские похоти и разврат тех, которые едва отстали от находящихся в заблуждении; обещают им свободу, будучи сами рабами тления; ибо кто кем побежден, тот тому и раб. Ибо если, избегнув скверн мира через познание Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, опять запутываются в них и побеждаются ими, то последнее бывает для таковых хуже первого. Лучше бы им не познать пути правды, нежели, познав, возвратиться назад от переданной им святой заповеди. Но с ними случается по верной пословице: „Пес возвращается на свою блевотину“; и вымытая свинья [идет] валяться в грязи» (2 Пет. 2:9–22).

Меня сильно поразил 10 стих: особенно тех будет Бог судить, которые не боятся злословить «высших». Кто такие «высшие»? По параллельным местам в Библии я посмотрел сноску на Послание Иуды и был еще более удивлен: **«так точно будет и с этими мечтателями, которые оскверняют плоть, отвергают начальства и злословят высокие власти. Михаил архангел, когда говорил с дьяволом, споря о Моисеевом теле, не смел**

произнести укоризненного суда, но сказал: „Да запретит тебе Господь“. А эти злословят то, чего не знают; что же по природе, как бессловесные животные, знают, тем растлевают себя. Горе им, потому что идут путем Каина, предаются обольщению мзды, как Валаам, и в упорстве погибают, как Корей» (Иуд. 1:8–12).

Текст очень похож, не буду цитировать то же самое, что говорит Петр, что Бог с ними совершит. Но в этом месте мне бросилось в глаза различие и уточнение: «так будет с этими мечтателями». Бог высказывается негативно о мечтателях, а на собрании Игорь очень часто любил повторять слова: «Не бойтесь мечтать — это Божьи откровения вам от Бога». Это сильно меня удивило. Кроме того, и Павел советует не мечтать о себе (Рим. 12:16). А Игорь предлагает это делать, называя это откровением. Впрочем, скорее всего, этому он научился у своих учителей, таких как Сандей Аделаджа. Этот лидер пишет: «Мечтать — это Божья природа, и это свойственно каждому человеку». Извините, со вторым заключением можно согласиться, что это присуще человеку, но что это Божья природа, никак³¹. Все больше и больше я видел расхождение между тем, чему учит пастор этой церкви, и Библией.

Но больше всего удивило, что в послании Иуды упоминается событие, связанное с архангелом Михаилом и дьяволом. Из контекста Послания Петра я понимал, что

³¹ Аделаджа С. Успех во всем. Гл.5. <http://www.kingdomjc.com/Books/Alldut/05.htm> 16.09.06.

«высшие власти» — это кто-то неземной, но живущий на высоте. А слова Иуды еще больше придали уверенности в этом. На следующее воскресенье я подошел к баптистскому пастору и попросил объяснить этот вопрос: о ком говорит апостол Петр? Пастор ответил, что, скорее всего, о нашей высокой власти, о царях земных, правителях. Меня мучила мысль: почему тогда здесь упоминается архангел Михаил, почему он не смел произнести укоризненного суда на сатану, но сказал: «Да запретит тебе Господь»? Разве не видно из текста, что Петр и Иуда противопоставляют тех людей, которые хулят высокие власти, Михаилу архангелу? Пастор так не думал. Я продолжал молиться, так как никто не соглашался со мной, и я не мог сверить этот текст с написанным на других языках. Хотя меня заинтересовал новый перевод Евангелия, который у нас в то время только появился и назывался «Современный перевод». Там было написано: «Не бояться порочить или поносить ангелов славы». Это еще более убеждало меня, что я прав, что этого делать нельзя, но были сомнения. И вот приезжает к нам в гости брат из Канады. Это был пожилой человек, он говорил по-русски и знал греческий и еврейский языки. Дождавшись окончания богослужения, я подошел и попросил его перевести мне эти два места, и, конечно же, услышал подобный перевод: «не страшатся злословить сверхъестественных духовных существ, падших ангелов и сатану». После этого я пошел к пастору Игорю и указал ему это место, сказав, что долго молюсь, чтобы Господь открыл, можем ли мы это делать или нет, и вот получил такой

ответ. На это Игорь ответил, что, во-первых, это только одно место в Писании, и я его неверно понимаю.

— Стоп, — сказал я, — но даже если бы одно место в Писании, разве этого не достаточно? Во-вторых, не одно, а два: Петр и Иуда; в-третьих, как еще по-другому можно это понимать? Объясни! Написано, что этого делать нельзя: злословить или ругать падших ангелов и сатану, и как пример приведен архангел Михаил, как он поступил: не стал лично гнать или злословить, а сказал: «Пусть Господь тебе запретит».

Ответа, конечно же, не последовало, а мне Господь преподал еще один урок — доверяй людям, но проверяй, соответствует ли то, что они говорят тому, что сказал Господь в Писании, потому что это единственный авторитет и параметр, по которому можно определить истину. Только Библия и Бог может точно указать действительно ли это движение веры, или это человеческое движение, или даже бесовское...

Прошу обратить особое внимание и правильно меня понять, когда я говорю, бесовское движение. Я не отношусь к тем людям, которые при столкновении с чем-то неприемлемым для них, с тем, что не соответствует их точке зрения, их мировоззрению, сразу же спешат объявить все это бесовским. Нет, считаю, все то, что противоречит Писанию, мы смело можем назвать бесовским. И надо быть очень осторожным с подобным заключением.

Тогда же, после разрешения вопроса таким образом, я ударился в другую крайность. Как только я слышал о

харизматах, сразу же заявлял, что это еретики, о которых написано в 2 Пет. 2:10 или Иуд. 1:8. Мой преподаватель Петр Пеннер вовремя остановил меня и поинтересовался, почему я так думаю³². Я рассказал ему мой опыт. И он заявил, что знает много харизматов, которые совершенно не согласны с этим учением — злословием сатаны, и являются искренними христианами. Поэтому надо быть осторожным, можно, выдергивая плевелы, вырвать и хороший колос... С этим я вскоре столкнулся лицом к лицу и убедился лично в правоте слов преподавателя. Знаю много искренних христиан из харизматических церквей, которые любят Господа и не вникают в «глубины сатанинские» (Откр. 2:24), которые преподносят за Божье учение некоторыми лидерами. «Как? — спросите вы. — Неужели христианин может себе это позволить?» Не знаю, христианин, вероятно, нет! Но то, о чем говорилось выше, достаточно ясно дает понять, что это учение хуления сатаны не от Бога, а от самого дьявола. Для дьявола нет проблем, что люди ругают его, его рисовали карикатуристы в советское время в сатирических журналах «Перец» и «Крокодил», игнорировали его существование, но разве в результате такого отношения к дьяволу зла было меньше на земле? Или в результате этого люди обратились к Богу? Нет, его это не пугает, а даже выглядит каким-то ребячеством. Но пред Всевышним это явный грех, который Бог запрещает делать.

Практика хуления сатаны не нова в истории христианства. Во времена Августина были такие люди, которые

³² Учебка в СПХУ., 1993 г.

позволяли себе это, не подозревая, как пагубно то, что они делали... Это также практиковалось в средние века в период инквизиции, когда показывали дьявола и бесов в карикатурном виде, а тех, кто служит ему, в каких-то непристойных картинах.³³

Но почему я говорю, что это сатанинские глубины? Думаю, что вы согласитесь, предварительно исследовав некоторые вопросы учения так называемых «отцов веры» «Движения веры».

Об этом писал апостол Иуда: **«Но вы, возлюбленные, помните предсказанное апостолами Господа нашего Иисуса Христа. Они говорили вам, что в последнее время появятся ругатели, поступающие по своим нечестивым похотям. Это люди, отделяющие себя (от единства веры), душевные, не имеющие Духа»** (Иуд. 1:17–19).

Вы сами убедитесь, чему они учат, совершенно противоположно тому, что говорит Библия. Мало того, они оскорбляют Иисуса Христа, Господа нашего и Спасителя, который является центром христианской веры, оскорбляют Кровь Завета, которой мы омылись и очистились. Эти люди отделили себя от единства веры. Они проповедуют какую-то другую религию, говорят не то, о чем говорили апостолы. Их вера не нуждается в Творце, она сама творит чудеса, и в ней нуждается Сам Бог... Для более убедительного заявления давайте обратимся к человеку, который многие годы изучал это движение.

³³ <http://www.lib.ru/CHRISTIAN/ATH/inquisit.txt> 17.08.06
«Инквизиция перед судом Истории».

Этот христианин имеет право делать определения и анализ того, чему учат некоторые лидеры «Движения веры». Для меня было очень полезно прочесть его книгу, где автор основывается в своих выводах на реальных документах выступлений или книг, которые написали эти «отцы веры». Имя этого человека Ханк Ханеграф, а книга называется «Христианство в кризисе» (**Hank Hanegraaff „Christianity in Crisis“**).

Прежде всего, хочу успокоить требовательного читателя, что на каждое заявление будет дана сноска так, что при желании вы можете проверить, не обманывает ли вас автор. Ведь мы знаем, что в наше время люди возводят немало клеветы на тех, кто занимает передовые места в вопросах веры.

Апологетический центр в Петербурге также цитирует данные из книги упомянутого автора. Я буду использовать некоторые сноски, которые находятся на этом сайте, так как христиане из Апологетического центра рекомендовали себя, как честные и добросовестные работники на ниве Божьей. Они много времени проводят за изучением высказываний и проповедей новых лидеров, которые берут на себя право руководства от Бога.

Итак, вопрос веры в «Движении веры»

«Приступая к этому разговору, важно отметить, что основа „Движения веры“ нисходит своими корнями непосредственно к еретическим доктринам метафизического течения .New Thought. Следовательно, большую часть богословия „Движения веры“ можно найти

и в таких явно псевдохристианских культурах, как Религиозная Наука, Христианская Наука и Христианская Школа Единства. Более чем за сто лет до того, как „Движение веры“ стало заметной силой внутри христианской Церкви, отец New Thought Финеас Паркхерст Куимби (1802—1866) высказал мысль о том, что причина болезней и страданий, по сути, кроется в неправильном мышлении. Последователи Куимби утверждали, что человек способен творить свою собственную реальность посредством силы позитивного утверждения (исповедания). Метафизики издавна учили своих приверженцев рисовать в воображении образ здоровья и богатства, а затем утверждать или исповедовать этот образ устами, чтобы неосязаемый образ мог воплотиться в осязаемую реальность»³⁴.

Вопрос спасения

Вашему вниманию предлагается представление Бени Хина, каким образом было приобретено спасение для человечества: «Леди и джентльмены, змей — это символ сатаны. Иисус Христос знал, что есть только один путь остановить сатану, это стать по сущности своей как сатана. Вы скажете, что ты говоришь? Ты богохульствуешь! Но Он не взял мои грехи, Он Сам стал грехом, а грех — это сущность ада. Грех — это то, что сделал сатана. Иисус сказал: „Я буду грехом, Я пойду в преисподние места. Я приму все, что там, и стану этим“. Когда Христос стал грехом, Он принял все от „а“ до „я“ . По-

³⁴ Центр Апологетических исследований. <http://www.apolresearch.org>

думайте над этим, Он стал плотью, чтобы плоть могла быть как Он. Он стал смертью, чтобы смертный человек мог жить. Он стал грехом, чтобы грешник стал праведным в Нем, Он стал одной природой с сатаной, чтобы все, кто имеют природу дьявола, смогли принять природу Бога»³⁵.

Другой лидер, Кеннет Хегин, намного раньше Бени Хина описал такое же представление о спасении в своей книге «Имя Иисуса»: «Духовная смерть — это что-то большее, чем отделение от Бога, это принять природу сатаны»³⁶.

Копланд говорит: «Да, праведность Бога сделала так, что Он должен был стать грехом и принять природу дьявола, и поэтому Он кричал: „Господи, Господи, почему Ты Меня оставил?“».

— «Для меня, — говорит Копланд, — было странно, почему Моисей вознес змею, а не ягненка на шест. Но Бог мне сказал, да потому что это не только прообраз, Мне надо было принять в Мой дух духовную смерть, и свет был удален из моей души»³⁷.

Об этом так же заявляет и новый нигерийский проповедник Сандей Аделаджа: «Иисус стал грешным, чтобы Павел стал праведным» в своей книге «Иисус, Которого ты не познал»³⁸.

³⁵ Hank Hanegraaff. 155–156. (Бени Хин проповедует в программе TBN 15.12.90.)

³⁶ Hank Hanegraaff. С. 156. (К. Hagin „The name of Jesus“ 1981, p 31.)

³⁷ Hank Hanegraaff. С. 158. (К. Copland What Happened from the Cross to the Throne“ audio tape service 1990)

³⁸ Скерцо И. <http://askforbiblie.by.ru/charisma/dontknow.htm> 14.09.06. Сандей Аделаджа. «Иисус, Которого ты не познал» (гл. 10, с. 142)

Но как этому верить, если Писание говорит, что жертва Богу должна быть чистой (Лев. 4:3—28, 9:3; Втор. 15:21; Евр. 9:14; 1 Пет. 1:19).

Эти «пророки» ссылаются на 2 Кор. 5:21, где сказано, что Он стал грехом. Но учителя, отцы церкви, учили, что это можно перевести, как взял на себя грех, а не стал грехом. Это нужно рассматривать в контексте Ис. 53:4—5, где говорится, что Он взял на Себя наши грехи, но не стал грехом³⁹.

Писание категорично заявляет, что Христос не имел греха от самого рождения и до Его вознесения. Потому что, если Он имел грех, Он не мог быть Богом, потому что Бог совершен, и нет в Нем ни тени зла.

Писание говорит, что нет в Нем греха:

«И вы знаете, что Он явился для того, чтобы взять грехи наши, и что в Нем нет греха» (1 Ин. 3:5).

«Ибо мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, подобно [нам], искушен во всем, кроме греха» (Евр. 4:15).

См. еще Евр. 10:10; Рим. 7:4; Кол. 1:22; 1 Пет. 2:24, 3:18, 4:1.

На кресте Иисус произнес: «Совершилось» (Ин. 19:30), но кое-кто считает, что спасение совершилось только в аду.

Прайс заявляет: «Вы думаете, что спасение совершилось на кресте? Тогда разбойники сделали то же, что

³⁹ Hank Hanegraaff. С. 160.

и Христос, заплатили за человечество. Нет, наказание продолжилось в аду, Он сошел туда и служил там, и был отделен от Бога. Дьявол и все бесы думали, что они Его уже связали, и Он будет с ними навеки»⁴⁰.

Ян Кроуч идет дальше, он считает, что Христос был не только грехом, Он был сущностью греха и пропитан грехом, и поэтому Бог оставил Его. Мессия и грех — это синонимы. Он сошел в самые низкие места ада. Поэтому Бог отверг Его, так как Он стал сущностью ада и подпал под милость дьявола. Дьявол делал с Ним все, что хотел, так как Он был в его власти. Это был карнавал в аду, и весь ад глумился над Ним.⁴¹

Мы не знаем, откуда взяты эти доктрины в «Движении веры»?.. В Библии этого учения нет. Если бы Христос умер духовно, Он уже не был бы Богом, так как имел бы конец. Даже о верующих говорится, что они избегают второй, духовной смерти (Откр. 20:6), а как мог умереть Бог? Физически — да, но не духовно. Как можно верить, что Христос был все три дня в аду, если Он сказал разбойнику: «Ныне же будешь со Мною в раю»? (Лк. 23:43).

Да, есть в Писании подтверждение того, что Он нисходил в преисподнюю, как говорит Петр (3:21), но только для того, чтобы провозгласить победу, которая была совершена на кресте. Христос провозгласил победу уже на кресте (Кол. 2:15; Евр. 2:14—15).

⁴⁰ Hank Hanegraaff. С. 162—163. (F. Price „Indentification“ #9 audio tape Los Angeles 1980.)

⁴¹ Hank Hanegraaff. С. 162-163. (F.Price „Indentification“ #9 audio tape Los Angeles 1980.)

Но, кто, называя себя пророком, оскорбляет Кровь Завета, и считает, что крови, пролитой и святой, не достаточно для нашего спасения, он придумывает новые теории спасения в аду. Однако Писание говорит, что люди спасаются, омывшись Его кровью: «...**Ему, возлюбившему нас и омывшему нас от грехов наших Кровью Своею**» (Откр. 1:5).

Следующая ложь, что Христос был перерожден в аду в демоническую сущность: эти люди идут на богохульные вещи. А это означает, что триединство Бога было нарушено.

Копланд заявляет, что Иисус был перерожден на глазах у дьявола как перворожденный из мертвых⁴². Чарлз Капс продолжает: Иисус был заново рожден в аду как перворожденный из мертвых. Он создал церковь прямо у ворот ада, церковь родилась, когда Он был перерожден у ворот ада⁴³. Как мы уже говорили, учение о том, что Христос нуждался в рождении свыше или перерождении, начал продвигать Кеннет Хейгин⁴⁴.

Эти «учителя» берут место из Кол. 1:18 и трактуют его, что Христу надо было второе рождение, но текст говорит о Его главенстве, и вообще не говорится о Его духовном рождении... Или место Священного Писания из 1 Пет. 3:18, что Христос был мертв телом, но ожил

⁴² Hank Hanegraaff. С. 169–170. (K.Copland „the price of it all“ Beliver’s Voice of Victory 19,9, 1991,4–6) and K.Copland „Walking in the realm of the miraculous“ 1979, p.77.)

⁴³ Hank Hanegraaff. С. 171. (C.Capps „authority in Three Worlds“ 1982, 212–213.)

⁴⁴ Hank Hanegraaff. С. 171. (K.Hagin „The name of Jesus“ 1981,p.29.)

Духом. Из этого Ян Кроуч делает вывод, что Он был мертв и духовно, и физически, и поэтому Бог отвернулся от Него⁴⁵

Это противоречит Писанию. В Лк. 23:46 сказано, Христос предал Дух Свой Отцу, т. е. Библия говорит о Теле Христа, что оно было оживлено, но не Его Дух. Эти вещи богохульны!

Копланд заявляет, что ему Господь сказал, что если он понимает откровение, которое ему дается, то он делает то же, что сделал Христос, т. е. перерождается как Христос⁴⁶.

Что-то подобное заявляет Бени Хин: «Вы знаете, Дух Святой открыл мне. Знаете, что значит едиnorodный? Это рожденный опять. Так вот Христос был еще раз рожден или нуждался в возрождении. Если Он не был рожден свыше, то и я, и вы не рождены свыше». Потом он обратился в камеру и сказал: «Никто не смеет думать и сомневаться в учении „Движения веры“, что Христос был еще раз рожден духовно»⁴⁷.

Но действительно ли Дух Святой открыл это Бени Хину? Безусловно, нет. Так как «едиnorodный» совершенно не означает еще раз рожденный, то это учение о рождении свыше относится только к грешному человеку (Ин. 3:3), но не к праведному и безгрешному Христу.

⁴⁵ Hank Hanegraaff. С. 171. Jan Crouch program TBN „Praise the Lord“ 20.08.87.

⁴⁶ Hank Hanegraaff. С. 173. (K.Copland „Situation and Identification“ audio tape service 1989.)

⁴⁷ Hank Hanegraaff. С. 173. (B.Hinn „Our position in Christ“ video tape service Orlando 1991.)

По учению «Движения веры», сущность Христа или Его божественность была перерождена в аду, т. е. они заявляют, что Христа на некоторое время не существовало, как Бога. Но это является ересью от самого корня.

Иногда этих «учителей» заносит куда-то на восток, например, в буддизм. Кеннет Хейгин считает, что всякий верующий человек, который рожден свыше, инкарнировал в Бога, и это является чудом христианства⁴⁸.

Проблема в том, что учителя веры утверждают, что каждый, рожденный свыше, инкарнировал в Бога. Но мы знаем определение инкарнации — это перевоплощение в другое тело. Но Христос не перевоплощался после ада в другое тело, Он воскрес в том теле, которое было распято. Смотря на все это, мы видим, что учение о том, что Христос был рожден еще раз, и что Он был в аду под властью сатаны и принял его природу, является еретическим по своей сути⁴⁹. (Для сравнения информации см. сайт апологетики, автор Юрий <http://mirtebe.ru/apologetics/bennyhinn.htm>).

Учение о Троице

Мы знаем, что это очень важный, основополагающий вопрос нашей веры: четко понимать, в какого Бога мы веруем. Немало было еретиков в первых трех столетиях истории христианства, но Символ веры, утвержденный

⁴⁸ Hank Hanegraaff. С.175. (К. Hagin „the incarnation“ the world of faith 13,12 1980 first publication „The incarnation or the Humanity and Deity of Jesus“ in E.W.Kenyon’s book the Father and His Family 1964,97–101.)

⁴⁹ Hank Hanegraaff. С. 177.

отцами Церкви, навсегда определил четкую грань, где христианство, а где секта или ересь.

Достаточно привести цитату «великого отца» «Движения веры» Уильяма Брэнема, который совершал якобы силой Духа Святого великие чудеса, но при этом мог заявить: «Учение о Троице исходит прямо от сатаны»⁵⁰. А по мнению Бени Хина, Троица, все три Личности Троицы, имеют троичность, каждая Личность имеют Дух, Душу и Тело⁵¹.

Но где это сказано в Писании? Бог есть Дух (Ин. 4:24), а Дух плоти и костей не имеет, — говорит Библия (Лк. 24:39).

Кеннет Копланд заявляет: «Бог, Он не такой огромный в размерах, как мы иногда Его рисуем или воображаем, с огромными руками баскетболиста. Он немного больше нас, со стофунтовым весом, приблизительно 6,2 или 6,3 фута высотой (в русском измерении 180—185 см роста), похож на нас с вами. Копланд иллюстрирует Ис. 40:12 и говорит: «О нет, Он не так огромен, как „монстр“, 4000 фунтов весом и 437 футов высотой... Он подобен нам»⁵². Морис Серуло говорит, что он был на небе и видел Бога, и Бог был ростом 180 см, как обычный человек»⁵³.

Но Писание говорит: **«Бога не видел никто никогда;**

⁵⁰ Центр Апологетических исследований. http://www.apolresearch.org/koi8/wf_koi8.php3.

⁵¹ Hank Hanegraaff. С.339—344. (См. также <http://mirtebe.ru/apologetics/bennyhinn.htm> (Orlando Christian Center, 13 октября 1990.)

⁵³ Hank Hanegraaff. С. 123. (Книга чудес. 1984. Morris Serullo „The Miracle Book“ x-xi.)

единородный Сын, сущий в недре Отчем, — Он явил» (Ин. 1:18), см. 1 Ин. 4:12.

Копланд заявляет, что когда Адам продал себя дьяволу, то у Бога была отнята власть на Земле, так как Бог ее дал человеку, а человек — дьяволу. Поэтому Бог остался за пределами Земли, не имеющий на нее никаких прав⁵⁴. Но это противоречит Библии. В Иер. 32:17—27 сказано: **«Есть ли что невозможное для Меня?»**

Пс. 65:7: **«Могуществом Своим владычествует Он вечно; очи Его зрят на народы, да не возносятся мятежники».**

Дан. 4:14: **«Повелением Бодрствующих это определено, и по приговору Святых назначено, дабы знали живущие, что Всевышний владычествует над царством человеческим, и дает его кому хочет, и поставляет над ним уничиженного между людьми».**

Бог «Движения веры» и Бог Библии — это совершенно разные Личности.

У «Движения веры» Бог — это всего лишь сущность веры, а не Личность, для них Он — сила веры. Вера есть царь, а Бог только слуга у этой веры. Чарлз Капс утверждает, что Бог имеет веру, что Бог есть Бог веры, ссылаясь на Мк. 11:22.

Кеннет Хейгин утверждает в своей книге («*Bible faith study course*» 1966, ст. 88), что Бог имеет веру, и что ранние греческие отцы церкви учили об этом. Но этого не только не нашлось у отцов церкви, но и понимание

⁵⁴ Hank Hanegraaff. С.126. (Kenneth Kopeland „Our Covenant with God“ 1987. 8—11 «Завет с Богом».)

Марка совсем другое. Действительно ли, это место утверждает, что у Бога есть вера? Или Ему нужна вера? Все ведущие специалисты не согласны с «Движением веры», что этот текст можно так перевести. Дословный перевод: «Имейте веру в Бога», — а не «имейте веру, которую Бог имеет». Бог является причиной поклонения этой веры, а не наоборот.

Далее, лидеры «Движения веры» утверждают, что Бог верой сотворил мир и ссылаются на Евр. 11:3, но во всех манускриптах там говорится, что мы верой познаем, как мир был сотворен, а не Бог верой творил. Но если Творец нуждается в вере, то Он не Бог, так как Он нуждается в какой-то силе, которая находится вне Его. Но мы верим в Бога сильного, самодостаточного и всеобъемлющего (Пс. 135:6).

Что хотят сделать эти «ребята»? Они хотят Бога приравнять, сделать подобным человеку, чтобы самим назваться богом. Но Господь очень категорично к этому относится (Пс. 50: 21–22)⁵⁵.

Унижение Христа

Христос якобы сказал Копланду: «Ты не переживай, если люди тебя не воспринимают, они не тебя, но Меня не воспринимают. Они распяли Меня, хотя Я не называл Себя Богом. Сейчас поносят того, в котором Я нахожусь и который во Мне, аллилуйя». Но как быть с тем, что Христос называл Себя Богом? (Ин. 10:30). За что Его и хотели

⁵⁵ Hank Hanegraaff. С. 85–92.

побить камнями (Ин. 5:58). Да, Копланд ставит нас в непонятное положение. Или поверить в то, что Копланду сказал Христос, тогда Христос просто забыл, что называл Себя Богом, или признать, что Копланд лжет⁵⁶.

Но Бени Хин идет дальше, он заявляет в своей книге «Доброе утро, Дух Святой!», если бы Дух Святой не был во Христе на земле, Он бы грешил. Потому что Дух Святой дает силу не грешить, и Он держал Христа в чистоте. Иисус Христос был как простой человек, без Духа Святого грешный, как все мы, без Духа Святого Он бы не совершил того, что сделал. Можете представить Себе Христа, умершего и не воскресшего, если бы Дух Святой не изменил Его сознания воскресением из мертвых!⁵⁷ В седьмом издании уже была сделана поправка: «Он бы был как грешник». Но это все равно делает Его грешным, получается, что до сошествия на Него Духа Святого при крещении Он мог бы грешить? Нет! Но нигде в Библии вы не найдете, что Христос, будучи Богом и Человеком, был в чем-то недостаточен как Бог, что без Духа Святого Он бы грешил...

Ведьма Margot Adler заявляет, что мы боги и должны брать то, что богам принадлежит. Rajneesh, лидер индусского учения, говорит, когда вы молитесь мне, вы молитесь Иисусу, и когда Иисусу, вы молитесь мне. Или такой лидер как Jim Jones, который вел тысячу людей к самоубийству через принятие яда, кричал: «Вы знаете,

⁵⁶ Hank Hanegraaff. С. 138–139. (K.Copland „The Force of faith“ 1989 p.11.)

⁵⁷ Hank Hanegraaff. С. 140 (B.Hinn, „Good morning, Holy Spirit“ 1990, p.135,136.)

что написано в Библии: „Вы — боги“, — так вот верьте этому, вы — боги, и я — бог всемогущий»⁵⁸. Но это не так удивляет, потому что это культы и ведьмы, но почему это проникает в христианство?

Рассмотрим примеры. Кеннет Хейгин: «Бог создал нас подобными Ему, т. е. равными, вы верите Христу, да, но вы — христы, мы — Христос».

Копланд: «Мы не просто подобны Богу, но мы Его отображение, Он в нас открывается или показывает Себя. Это не просто похоже на Него, но нет субординации в отношении Его и нас».

Морис Серуло: «Вы знаете, что Бог хотел воспроизвести Себя? Тогда кто вы? Сыны Бога! Да, кричите это, и когда мы стоим здесь, кто перед вами? Морис Серуло! Вы смотрите на Бога, вы смотрите на Иисуса»⁵⁹.

Даже радикальные мормоны, которые верят, что человек в дальнейшем может стать богом, не принимают учения «Движения веры». Они считают, что неверно так уж слишком радикально подходить к этому вопросу, что человек на земле уже может быть богом. Лидеры «Движения веры» для подтверждения своих аргументов обычно берут стих из Ин. 10:31–39, где Христос говорит: «Не написано ли в законе вашем: „Я сказал: вы боги“?» Это взято из Пс. 81:6. Но если мы посмотрим на Пс. 81, то мы увидим, как Бог там говорит: Он представляет людей, которые поставили себя как боги, судили

⁵⁹ Hank Hanegraaff. С. 108–109.

(К.Е.Нэгин „The God-Kind of life 1989 р.35,36,41) (К.Сопланд „Following the Faith of Abraham“ audio 1989) (Morris Cerullo audio tape “The Endtime Manifestation of the Sons of God“.)

и вершили судьбы, однако, Господь говорит: умрете, как люди. И если понимать в прямом смысле, это противоречит Втор. 6:4; Ис. 43:10, 44:6, где говорится, что только Бог един и нет другого.

Это учение есть в Библии, только произносит его дьявол, через змея: будете как боги (Быт. 3:5). Это ересь и богохульство, а именно, если учить тому, что Бог создает миллионы таких «христов» сегодня, и Христос был обычным человеком. Библия не учит тому, что Он был одним из проявлений Бога, но что Он был единственным проявлением Бога (Ин. 3:16)⁶⁰.

Обожествление сатаны

По учению лидеров «Движения веры» Адам не только продал природу Бога дьяволу, но и получил природу дьявола. И Бени Хин заявляет, что Бог пришел на Землю, стал простым человеком, чтобы сделать нас богами. Поэтому мы часть Его. «А Он Бог? Вы Его потомство? Вы Его дети? Вы не можете быть людьми. Но вы скажете: это ересь, Бог не может рождать плоть! Нет, это ваш разум сумасшедший не может принять этого».⁶¹

Копланд заявляет, что когда Адам продал себя дьяволу, то у Бога была отнята власть на Земле, так как Творец ее дал человеку, а человек дьяволу. Поэтому Бог остался за пределами Земли, не имеющий на нее никаких прав. А также, что дьявол так легко мог предстать пред лицо

⁶⁰ Hank Hanegraaff. С. 110–112, 141.

⁶¹ Hank Hanegraaff. С. 131. (Аудиозапись проповеди в Орландо, 1991. «Наше положение во Христе».)

Бога в книге Иова, потому что после грехопадения Господь мог только со стороны наблюдать, но не мог вмешиваться в дела Земли. Все принадлежало сатане, и сатана даже не собирался отвечать Богу, так как он был властелином планеты⁶².

Посмотрим на места из Пс. 148, 2,5; Кол. 1:16; Ис. 29:16; Иер. 18:6. Дьявол по сравнению с Творцом только глина. Писание (Ин. 16:11 и 2 Кор. 4:4) говорит, что он принц ветра, но все же только творение, подвластное Творцу (Пс. 103:20–21).

Отношение к богатству

Конечно же, если взглянуть честно на причину того, почему эти люди все это делают, то мы увидим, что дело в деньгах. Но, может быть, лидеры этого движения были бы хорошими бизнесменами и сделали бы много доброго в области бизнеса. Нет, зачем? Намного легче запугать человека адом и призвать его «усиленно» жертвовать на «дело Божье», чем влезать в рутинный бизнес. Об этом Бени Хин заявляет во всеуслышание в телепередачах: «Я устал слышать о золотых улицах на небесах! Мне не нужно золото на небе. Мне оно нужно сейчас!.. Мне нужно иметь это здесь!»⁶³ И у этих «учителей веры» неплохо получается решать вопросы «христианского» бизнеса.

⁶² Hank Hanegraaff. С. 126–131. (Kenneth Kopeland „Our Covenant with God“ 1987. 8–11 «Завет с Богом». Аудиозапись, 1989. «Образ Бога в тебе».)

⁶³ Юрий «Апологетика» <http://mirtebe.ru/apologetics/bennyhinn.htm> (проповедь Б.Хина Praise-a-Thon, TBN, 2 nd April 1991).

Пол Крауч и его жена Джен — основатели телевещательной «Сети Троицы» (ТВН), которая, по некоторым оценкам, располагает на сегодняшний день капиталом в полмиллиарда долларов. Как говорит сам Крауч: «Бог, по сути, дал нам САМЫЙ МОЩНЫЙ ГОЛОС в истории МИРА». К несчастью, этот голос используется для того, чтобы проповедовать учения, исходящие прямо из царства культов. Влияние Крауча настолько возросло, что он может собрать 50 миллионов долларов за время одного-единственного телешоу. Многие благонамеренные христиане, поддерживающие деньгами ТВН, не знают, что часть этих пожертвований идет на поддержку культовых групп и отдельных людей, которые не только отрицают учение о Троице, но еще и называют это важнейшее учение христианства языческим»⁶⁴.

Ханеграф пишет о себе, что он хотел разбогатеть на серебре, но увидел, что когда он начинает трудиться для Господа, то его материальная сторона не растет, а падает, и не срабатывает система учителей веры. Будто бы Павел это понимал, что всякий, кто хочет материально возрасти, духовно слабеет, потому что корень всех зол — сребролюбие.⁶⁵

Но «проповедник» Аванзини возмущается христианством, которое признает, что Христос и Его апостолы были бедны. Лк. 9:57—58. Аванзини так объясняет это место, что у Христа в Самарии не было дома, как у лисиц

⁶⁴ Центр Апологетических исследований http://www.apolresearch.org/koi8/wf_koi8.php3.

⁶⁵ Hank Hanegraaff. С. 182—184.

или птиц, но в Иерусалиме у Него был замечательный особняк⁶⁶.

Телеевангелист Ричард Робертс говорит: «Я боюсь, если вы поймете формулу богатства, вы будете богаты, как мы, и даже больше. Вы будете похожи на Христа и Его крест»⁶⁷. Но Иисус сказал обратное (Лк. 9:23).

Есть более радикальные представители этого движения, которые устроили обряды с разными «платочками веры», превратив в игру, как разбогатеть. Тилтон, телеведущий, призывал посылать «молитвенные платки» ему, предварительно купив их, конечно же, по хорошей цене. «И когда я прикоснусь к платкам, это я прикоснусь к вам... И вы будете богаты и будете жить, как вельможи»⁶⁸.

Рассмотрим еще несколько личностей, преуспевающих в этом бизнесе.

В кругах «Движения веры» Джон Аванзини пользуется заслуженной репутацией специалиста по библейской экономике. Истина же, однако, состоит в том, что Аванзини — специалист по извращению Писания с целью вывернуть карманы бедняков. Он довел свое искусство до такого совершенства, что всякий раз, когда учителя веры нуждаются в деньгах, они призывают на помощь брата Джона... Вооружившись целым арсеналом извращений Библии, Аванзини заявляет ничего

⁶⁶ Hank Hanegraaff. С. 188. (J.Avanzini „Was Jesus Poor?“ video tape and Program TBN 1.08.90.)

⁶⁷ Hank Hanegraaff. С. 190. (Patti Roberts with Sherry Andrews, Ashes to Gold 1983, 110–111.)

⁶⁸ Hank Hanegraaff. С. 202.

не подозревающим людям, что пришел тот, кто больше любой лотереи. Его имя Иисус!

По словам Аванзини, если Иисус был богат, то и нам следует быть богатыми. Следуя этому принципу, он превращает Иисуса в зеркальное отражение себя самого: полный комплект модельной одежды, большой дом и хорошо финансируемая группа поддержки. Какой-либо иной образ, по словам Аванзини, помешает христианам собрать урожай богатства, который Бог приготовил для них. Проповеди Джона Аванзини содержат в себе целую гамму различных доктрин: начиная с поучений, каким образом лучше запустить руку в богатства неправедных, и кончая знаменитой доктриной «ста крат». В деле обирания Божьих людей лишь немногие способны сравниться с Джоном Аванзини.

Но один человек является исключением из этого правила. Его зовут Роберт Тилтон.

Роберт Тилтон вознесся на Олимп ловцов больших денег при помощи собственной религиозной информационно-коммерческой передачи Success-N-Life. (Успех и Жизнь). Все началось с того, что он отправился на Гавайи за Божьим откровением. Тилтон говорит: «Если мне придется взойти на крест, я взойду на него где-нибудь в красивом месте. Не в таком пыльном углу, как Иерусалим. Весь Иерусалим — сплошной песок». Изнывая в своей экзотической пустыне, Тилтон понял, что его миссия состоит в том, чтобы убеждать бедных отдавать ему, как Божьему представителю, все, что можно, чтобы они тоже могли получить благословение...

Однажды Тилтон включил телевизор и увидел на экране программу Дэйва Дель Дотто о рынке недвижимости. Все остальное уже история. Тилтон воспользовался увиденным как прототипом для создания империи, ежегодно поглощающей 65 миллионов долларов. Похоже, что сейчас полученные сомнительным образом доходы Тилтона, быстро пойдут на убыль в атмосфере скандалов и многочисленных судебных разбирательств, связанных с его именем. В ответ на предъявленные ему в одной из передач Эй-би-си обвинения в том, что письма с молитвенными просьбами, о которых Тилтон обещал молиться, заканчивают свой путь в мусорных баках, телеевангелист заявил: «Я так много возлагал руки на эти молитвенные просьбы, что химикалии проникли мне в кровь, и у меня было два небольших кровоизлияния в мозг...»

Мэрилин Хикки, подобно Тилтону, пользуется широким спектром ухищрений, направленных на то, чтобы убедить слушателей высылать ей деньги. В числе ее любимых приемов: освященные молитвенные покрывала, церемониальные нагрудные щиты и веревки, которые можно использовать в качестве точек соприкосновения. В одном из своих обращений к слушателям Хикки обещает облачиться в нагрудный щит, прижать ваши молитвенные просьбы к сердцу и возложить ваши просьбы на плечи, все это за соответствующее пожертвование.

Учения и приемы Хикки по большей части позаимствованы у других торговцев процветанием: Тилтона, Хейгина и Копланда. Проповеди Хикки усыпаны таки-

ми характерными для «Движения веры» фразами, как «Божья вера», «исповедание приносит процветание» и «получение следует за даянием»⁶⁹.

Комментарии излишни, вывод делайте сами!

Отношение к болезням и исцелениям

Учение о том, что мы можем при помощи веры достигать желаемого, в реальности не работает. Многие из тех, кто писал на телевидение ТБН о том, что они исцелены от рака, через короткое время умирали. Хотя эти люди свидетельствовали, что они верят, что получили исцеление и приняли это верой. Да и сами учителя постоянно обращались к врачам с проблемами сердца: Хейгин, Орал Робертс и другие. Почему это не работает хотя бы у тех, кто об этом проповедует? У Хейгина были сердечные приступы в 1939, 1942, 1949 и 1973⁷⁰.

Были случаи, когда лидеры «Движения веры» не обращались к врачам, а порою процесс естественного выздоровления с течением времени при некоторых заболеваниях выдавали за чудо. Например, Смит, названный Лиардоном, «апостолом веры», отверг операцию на почках (имел камни в почках) и сказал, что Бог его исцелит. Позже в течение 6 лет он тяжело страдал от болей, катаясь ночами по постели. В конце концов, камни вышли... более 100 камней⁷¹. Но постойте, это же не исцеление! Это то, что происходит достаточно часто, камни выходят

⁶⁹ Центр Апологетических исследований. http://www.apolresearch.org/koi8/wf_koi8.php3.

⁷⁰ Hank Hanegraaff. С. 238.

⁷¹ Лиардон. 1998. С. 232.

через некоторое время. Намного легче сделать операцию и избавиться от этих болей, но, если вы хотите мучиться шесть или более лет — это ваше право, но не называйте это исцелением!

В первую очередь, как утверждает Копланд, ты должен понимать, кто ты и в каком положении: ты сын Бога и Его наследник, поэтому Бог хочет, чтобы ты был здоров.

Бени Хин заявляет, что Бог уже исцелил всех 2000 лет тому назад, и теперь ты просто должен взять свое исцеление. Моисей знал эту формулу, поэтому не болел до 120 лет.

Когда появляются болезни у этих людей или проповедников, они называют их симптомами. Бени Хин заявляет, что как-то у него появились выделения из носа: «Я от этого освободился в 1969 году, эта болезнь не имеет во мне места. Я начал требовать, чтобы она ушла. Я не даю места сатане».⁷²

Учителя веры считают, что обращаться к врачу или использовать медицину — это неправильный метод для верующего, вера — вот твой путь. Хотя сами довольно спокойно обращаются за медицинской помощью, когда имеют нужду. Роберт Тилтон заявляет: «Я связываю тебя, глупый дьявол, дух СПИДа и рака, и курения»⁷³. Но действительно ли источником болезни всегда является сатана? А как, например, Исх. 4:11, где сказано, что Бог дает немоту и глухоту? В 2 Цар. 15:5 сказано, что

⁷² Hank Hanegraaff. С. 242–243.

⁷³ Hank Hanegraaff. С. 256–257.

Господь поразил проказой Азарию. А Захарию ангел Божий поразил немотой (Ин. 1:19, 25). Фредди Прайс заявляет: «Как ты можешь думать, что Бог хочет, чтобы ты был слепым или глухим, разве Дух Божий хочет жить в слепом, глухом или хромом теле? Чтобы были ограничены Его действия, разве это к славе Бога?»

Печально то, что эти люди ограничивают Творца нашими возможностями, хотя Павел говорил, что Бог прославляется через его слабость и немощь.

Очень часто, когда не получается с исцелениями, они обвиняют людей в неимении веры или грехе. Например, одна женщина пишет Ханеграфу, что она была слепа от рождения и, когда молились, не исцелилась. Тогда ей было сказано, что причина в ней, что она или в грехе, или не имеет веры. Она потратила много часов в молитвах и исповеданиях, но ничего не происходило, тогда она начала испытывать приступы депрессии, поскольку чувствовала себя отторгаемой Богом от Его семьи⁷⁴.

В своей книге «Встань и будь исцелен» Бени Хин соглашается с заявлением Фредерика Прайса, что если ты молишься: «Да будет воля Твоя», то ты делаешь Бога «глупцом»⁷⁵. Эти люди призывают просто требовать свое здоровье, оно вам принадлежит по праву. Не соглашаться, как соглашался Христос на волю Отца, не как Павел смирился с «жалом во плоти». По словам Прайса Христос просто «глупо» поступал, когда так молился (Мф.

⁷⁴ Hank Hanegraaff. С. 260–261.

⁷⁵ Hank Hanegraaff. С. 263. (F.Price „Ever Increasing Faith“ В.Hinn program TBN 16.11.90.)

26:39). И Павел, по мнению Прайса, «глуп», так как говорил, «если Господу будет угодно» (Рим. 1:10, 15:32).

Эти учителя преподают, что все, чего они ни попросят, получают, но есть множество примеров, когда Бог не отвечал людям, и это было им во благо.

Например, как жене Билли Грэма. Она говорит: «Бог семь раз мне не ответил, когда я просила о муже, потому что Он готовил мне Билли в мужья». Да, это не ново, когда люди считают, что страдают самые грешные. Но Христос, отвечая на подобный вопрос (Лк. 13:5), сказал: «Что вы думаете, эти люди, на которых упала Силоамская башня, были самые грешные? Нет, но если не покаетесь, тоже погибнете»⁷⁶.

Прайс даже мог такое заявить: «Я верю, что Молитва Господня не для христианина сегодняшнего дня». Он считает, что если помолился в 10:39, то в 11 ч. ему уже не надо молиться еще раз.

Но как это сходится с примером молитвы в притче о вдове (Лк. 18:1–8)?

Прайс также считает, что если молитва не произносится, она не имеет силы. Но как насчет Даниила (4:35) или Павла: «Непрестанно молитесь (1 Фес. 5:17)? Или Неемии (2 гл.): когда он помолился, стоя перед царем? Или Анны (Суд. 1:9–20): она молилась в сердце!⁷⁷

Но всех перепрыгнул в своем понимании силы веры по отношению к болезням Чарлз Капс. Он прославился

⁷⁶ Hank Hanegraaff. С. 273–274.

⁷⁷ Hank Hanegraaff. С. 287. (F.Price „Petition prayer, or the prayer of faith“ letter to B.G. 14.10.92.)

тем, что утверждал: если вы произносите слова, то эти слова совершатся. Адам знал этот закон и не давал дьяволу убить его 900 лет, а сегодня люди позволяют убить их в 70 лет. Если вы запретите дьяволу, вы будете жить столько же, сколько и Адам⁷⁸.

Вот здорово, так давайте произнесем! Это же так просто — только скажи, и будешь жить 900 лет! Только вот почему те, кто этому учил, не доказали нам на практике, не дожив и возможных, по мнению Моисея, 70 лет, при большей крепости 80 (Пс. 89:10). Другими словами, просто жаль людей, искренне верящих этим учителям, которые используют Библию для своего учения, для обогащения, для манипулирования массами.

Проанализировав все это, просто диву даешься, почему же простодушные христиане толпами бегают за так называемыми «учителями»? Потому что они спекулируют самым дорогим для человека — здоровьем, обещая им исцеления. Но так ли это, давайте рассмотрим в следующем параграфе. Снова обратимся к моей личной практике.

Исцеление или самовнушение?

В самом начале своего рассказа оговорюсь, что я верю в то, что Господь вчера и сегодня Один и Тот же и может совершать исцеления и сегодня, как во дни апостолов. Но вопрос в другом: я не верю, что Господь всегда обязан отвечать только положительно на мою молитву или молитву другого христианина! Я четко

⁷⁸ Hank Hanegraaff. С. 354—355.

вижу в Библии, что Он отвечал «да» или «нет», иногда «подожди».

Мы живем в такое замечательное время, о котором только мечтали наши деды. Слово Божие проповедуеться везде, где вы пожелаете, в клубах, на улице, в церквях. И, конечно, при этом множестве благовестия видим, что есть разное благовестие. «Из одной крайности в другую», — я так называю эти взгляды: одни проповедуют, что чудеса и исцеления уже прошли во времена Апостолов, а другие, что если в вашей жизни нет чудес, значит, вы — не христиане. Или же, что Бог обязательно должен, даже можно сказать, обязан совершить чудо, если вы больны.

Вот об этом я хотел с вами поделиться.

Живу я и тружусь в Чехии, в очень интересной церкви. Среди нас братья и сестры из различных общин бывшего СССР. И скажу вам, что живем мы очень дружно, не делая различий на конфессиональной почве, но принимаем, как апостол Павел учит, без споров о мнениях (Рим. 14:2).

Однако, когда речь заходит о принципиальных вопросах веры, тогда, конечно же, может появиться несогласие во взглядах. Потому что истину нельзя променять ни на какое мнение. Когда я приехал в Прагу, братья ревновали, чтобы я был исцелен. После травмы в 2002 г. в Петербурге я не слышу на левое ухо, а правое слышит только на 39%. Это, естественно, мне очень мешает в служении. Но я сказал братьям, что, когда я просил Господа об исцелении уха, Бог мне ответил: достаточно тебе благодати.

Дело в том, что травма была очень тяжелая, и врачи в Америке были удивлены, как я вообще остался живой и хожу. При подобной травме (смещение мозжечка) исход достаточно жестокий: паралич 100 %, а в 50 % случаев — смерть. Но Бог проявил ко мне великую милость — продлил мне жизнь и дал служение. Хотя я думал, что уже не смогу нести миссионерский труд...

Братья ревновали об исцелении, и я сказал, что если у вас, как у тех, которые принесли расслабленного, есть вера в исцеление, то я согласен. Мы назначили пост и ночную молитву.

После ночной молитвы я сказал, что благодарю Бога за любой ответ, так как знаю, что это лучшее от Него для меня. Один брат не согласился и сказал: «Но как же? Пастор не может болеть!» Я был удивлен таким пониманием вопроса исцеления и спросил: «Почему?» Получил объяснение, что болезнь от дьявола, а Бог всегда отвечает на нужды Своих детей. Я возразил, напомнив о Павле с «жалом во плоти». На это брат смело ответил, что это была не болезнь плоти, а духовная проблема. Странно, чтобы духовная проблема была во плоти, тогда плоть тоже духовная подразумевается? На это он не мог ничего ответить, просто так был научен. Притом странно, что Господь хотел, чтобы у Павла оставалась духовная проблема, вот физическая — еще согласен, так как Петр говорит, что **«страдающий плотью перестает грешить»** (1 Пет. 4:1). Но чтобы духовная болезнь апостола Павла была угодна Богу, очень сомнительно.

Однако и это прошло...

Но вот через некоторое время в Прагу приехал, как мне передали, «великий целитель Божий» Фредди Кларк. Брат ко мне подошел и сказал:

— Ты знаешь, вчера были глухие, которые получили исцеление. Разве ты не пойдешь?

— Пойду, — сказал я, — если глухие получают исцеление, пойду и я.

В воскресенье, взяв с собой еще двоих служителей, направился в назначенное место — Гуситский собор в центре Праги.

Перед началом служения исцеления Фредди Кларк спросил:

— Кто вчера был исцелен?

Подняли руки приблизительно 30 человек. Потом последовал еще вопрос:

— А кто удержал исцеление?

Руки подняла половина людей из предыдущих тридцати. Меня это немного смутило, потому что первый раз услышал такое учение, что исцеление надо удерживать. Но я помолился и сказал: «Господи, прости меня, если, быть может, не доверяю или сомневаюсь, если я не прав, покажи мне, и я покаюсь перед всеми братьями». Этот человек начал поднимать и подзывать к себе людей. Меня он не приглашал, и я решил выйти сам. Когда подошел к нему, он спросил на английском о моих проблемах. Я сказал, что после травмы убит нерв левого уха, что я хотел бы слышать. Он провозгласил: «Он сейчас будет исцелен! (He will be healed now!)» Я обрадовался, так как, если кто-то терял слух, тот знает, как это трудно, и

как хочется слышать. Он вложил мне пальцы в уши и помолился, после чего спросил: «Слышишь?» Я ответил, что нет. Тогда он предложил помолиться еще раз, подобно Иисусу, Который иногда молился дважды. Мы опять помолились, после чего он начал кричать мне в ухо, но я сказал, что слышу правым немного, но левым нет. Тогда он сказал, что это значит, что нет у меня веры, и предложил вернуться на место в зал. Я смиренно пошел на свое место. Ему, конечно же, было неловко: только что он заявил, что этот человек будет исцелен, а тут такое получается... Тогда он мне еще сказал в микрофон, что проблема заключалась в том, что я сам подошел к целителю, нужно было ждать, пока он сам меня не вызовет, что Дух ему говорит, кого вызывать. Ну, хорошо, виноват, исправлюсь. После этого он вызывает другую женщину-чешку, а она говорит, что не нуждается в исцелении, что чувствует себя абсолютно здоровой. Конечно же, целителю стало вновь неловко, так как второй раз попадает впросак. Ведь говорил, что «Дух» ему указывает, а тут снова неверно: человек не нуждается в исцелении. Тогда он настоял, чтобы она вышла на сцену, сказал, что сейчас что-нибудь найдет. Она подошла к нему, он спросил:

— Насморк бывает?

Она говорит:

— Ну конечно, наверное, у всех бывает...

Он сказал:

— Хорошо, тогда будем изгонять духа насморка!

Знаете, меня не тронуло то, что у пастора нет веры,

ладно, не такой уж я герой веры. Но больно стало, когда услышал, как так называемые «служители Господни» калечат души детей Божьих. Вечером ко мне подошел брат и сказал, что у этого целителя чудесный «дар ведения» (знания). Он знает все, что в человеке, т. е. видит его насквозь! Он открыл грех сестры Н. перед всеми людьми в зале, что у нее есть другой мужчина, но он скоро покинет ее. Я недоумевал:

— Что же он при муже это ей сказал? И она согласилась?

Брат ответил:

— Да, она заплакала, значит, согласилась.

Я был поражен. Не верю, что это Дух Божий делает такие вещи. Представляю себе Христа, к Нему подвели женщину, взятую в прелюбодеянии, а Он поднял голову и говорит: «Я вам могу сказать, вот она спала с тем, с тем и с тем...» Вы можете себе это представить? Нет, это абсурд и ужас! Даже если есть у того человека этот дар, в чем я очень сомневаюсь, говорить подобное при 200 свидетелях и при муже?.. А если супруг поверит и убьет ее сегодня ночью на почве ревности? Ответа я не дождался. На следующий день с женой мы отправились в эту семью. Слава Богу, муж оказался благоразумным и доверяющим своей жене. Но она со слезами рассказала, что еще в шоке и не может отойти от такого кошмара. Она говорила, что у нее болел желудок, и надеялась, что целитель вызовет ее и помолится. Однако этого не происходило, она решила уйти. Но вдруг он ее вызывает и говорит то, что слышали все. Она хотела убежать, а он

вдогонку кричит, что она далеко от Бога. Она сказала, что перенесла настоящее насилие над ее душой...

Не знаю, сколько еще надо таких ужасных примеров лжи и насилия над душами людей, чтобы понять, что не всякий, говорящий «Господи, Господи», от Господа.

Когда я сказал, что это просто шарлатанство и обман людей, на меня, конечно же, очень ополчились некоторые христиане, обвинив в том, что я не верю в чудеса, и что баптисты вообще не верят в силу Божью, что Господь может совершать чудеса сегодня. На это я просто ответил: «То, что я стою перед вами — это чудо Божье, поскольку только Он услышал тогда в подъезде, когда я понял, что меня добьют, и закричал последние слова: «Господи, помоги!»

И кроме этого случая, моя жизнь полна чудес Божьих, когда Он делал то, что врачам не под силу. Однако таких оскорблений моего Господа я не потерплю и не позволю прикрываться именем Господним для Его оскорбления.

В следующее же воскресенье говорил с другой сестрой, вновь уверовавшей. Ее мужа я видел на шоу Фредди Кларка, видел, что его вызывали и молились за исцеление. Я спросил о здоровье мужа. Она сказала, что муж разочарован, но старалась оправдаться тем, что он неверно понял исцеление, так как сказал: «Наверное, ваш Христос тоже так исцелял, как эти „друзья“ ...» Попыталась ему объяснить, что Христос духовно исцелял, а не физически... На это я возразил: «Нет, сестра, Христос реально физически исцелял, а не духовно и виртуально.

Вот эти люди предлагают виртуальное исцеление, а не реальное. Как Петр говорит: «Обещают им свободу, будучи сами рабами тления» (2 Пет. 2:19). Поэтому не стоит ради оправдания подобных целителей говорить ложь на Господа. Христос исцелял, и ни об одном человеке не сказано, что он не удержал исцеление».

Кто будет в ответе за те души, которые искренне поверили, что они исцелены, не пошли за помощью в больницу, а через некоторое время узнали, что обращаться уже слишком поздно, и операция уже невозможна? Не так давно прославились своими обманами в конце 70-х филиппинские врачи, которые говорили, что без ножа делают операцию. Поверили очень многие, и ехали на Филиппины со всех стран. Однако христианский фокусник Андре Коль предупреждает, что там ждет людей обман, основанный на ловкости рук. Он исследовал более 1000 людей, которым удалили аппендицит на Филиппинах, но им приходилось все же обращаться к врачам и удалять хирургическим путем аппендикс. В худших случаях люди просто умирали от разрыва слепой кишки, вполне уверенные в том, что ее у них нет. Побывав на Филиппинах, Андре Коль показывал подобные «операции» перед публикой, доказав, что если вы поучитесь лет 15, вы тоже сможете совершать подобные «чудеса», ловкость рук — не более.

Кто же за эти души будет отвечать, за тех, кого убедили в исцелении и научили, чтобы они убеждали себя и дальше? В конце концов, они умрут от той болезни, которую можно было заблаговременно вылечить. Почему-

то те, кто призывает не идти к врачам, но молиться, чтобы вера молящегося исцелила его, сами на практике не спешат использовать это. Об этом пишет Хан Ханеграф в своей книге «Христианство в кризисе». И Кенет Хейгин, и Орал Робертс, и другие обращались с проблемами здоровья к врачам. Но простодушных христиан уверяют, что это есть маловерие.

Когда я попросил одну сестру после подобного исцеления в конце мая 2005 г. пойти к врачу и показать мне заключение, она очень сильно возмутилась и назвала меня неверующим: «Как вы, пастор, не доверяете, что Бог исцеляет?» Я вполне доверяю Богу, и Ему все возможно, но, смотря на все те исцеления, имею право сомневаться и проверять. Как говорит Хан Ханеграф, когда начинаешь говорить об этом, тебя обязательно обвинят в том, что у тебя нет веры или нет любви. На следующей неделе я говорил с моим преподавателем Петром Пеннером. И спросил, прав ли я в том, что попросил сходить и провериться у врача. На что он ответил следующее: «А разве Христос этого не делал, когда послал 10 прокаженных показаться священнику?» Священники в древние времена исполняли обязанности врачей, тех, кто выносил вердикт: болен или здоров. И Иисус не боялся, чтобы кто-то проверил, действительно ли человек здоров или нет. Но почему-то сегодня это называют чуть ли не богохульством или неверием.

Мы имеем право сомневаться в некоторых заявлениях. В книге «Язычество в христианстве» Роберт Прист спрашивает: «Должны ли мы верить человеку верую-

щему, который показывает мне хорошо запломбированные зубы и уверяет, что это чудо? Разве я не имею права проверить медицинскую историю больного? Это совершенно не противоречит тому, что Писание говорит „любовь всему верит“. Потому что любовь не верит лжи!»

Откуда такое негативное мнение о медицине у верующих людей? Из Библии? Безусловно, нет, но есть те, кто их научил этому. Один из первых сподвижников веры, Дауи, еще в начале XX столетия объявляет «священную войну» и начинает ряд проповедей под названием «Доктора, наркотики и дьяволы»⁷⁹. Ставя на один уровень обращение к наркомании, магам и докторам. Естественно, что после таких проповедей люди будут думать, что Бог запрещает им прибегать к медицине. Но Христос сказал: **«Не здоровые имеют нужду во врачах, но больные»** (Мф. 9:12). Иисус явно говорит, что больной человек нуждается во враче, но псевдохристианские учителя учат другому!

Кто ответит за эти души, которые поверили в то, чего Господь не обещал? Чаще всего происходит следующее. Как рассказывает Ханеграф, он был свидетелем того, как тысячи людей лишались рассудка из-за ложно поставленных целей и несбывшихся надежд. Об этом говорит и медицина: «Шизофренические расстройства в целом характеризуются фундаментальными и характерными расстройствами мышления и восприятия, а также неадекватным или сниженным аффектом». Так характеризуют всем известное заболевание в психиатрической

⁷⁹ Лиардон. 1998. С. 33.,

практике — шизофрению. Отдельные источники отмечают, что характерной чертой этого заболевания является раздвоение личности. Ученые рассматривают целое множество причин возникновения шизофрении. Одна из самых популярных гипотез, это гипотеза конфликта между осмыслением реального мира и желанием реализовать мир мечтаний больного. Как правило, наблюдается следующая картина: человек ставит перед собой определенные цели в жизни (мечты). Когда реально цель не достигается, человек, вместо того чтобы проанализировать ситуацию и идти дальше по жизни к новым целям, усвоив все уроки, замыкается на своем вымышленном мире, живет в нем реальнее, чем в настоящей действительности. Человек-мечтатель становится реальным, а человек, живущий в реальном мире, становится виртуальным. Конфликт двух миров в сознании больного, не желающего смириться с действительностью, приводит к раздвоению личности, заболеванию шизофренией.

Да, если на вас так давят, можно и рассудка лишиться. Одна сестра мне говорила в 2003 г., что, когда умирал ее брат, пастор сказал, чтобы она верила в то, что Бог хочет, чтобы он жил, молилась и по вере будет дано, а если умрет, то — «на твоей совести». Сестра молилась, постилась 14 дней, но брат умер, слава Богу, принявший Господа в сердце. Однако, по словам девушки, она чуть не потеряла веру и не отошла от Господа, когда пастор сказал: «Вот, по маловерию сестры брат ушел из жизни».

— Как можно верить сильнее, — спросила она, — я не вставала с колен и молилась. Что вы называете верой?

Эта девушка мне рассказывала со слезами на глазах, как после такого усиленного поста и молитвы, когда она почти не прекращала молитву в течение всех этих дней, ожидала услышать хоть какую-то поддержку, но услышала только обвинение. Она взмолилась: «Но как же надо верить, чтобы Он ответил?» После этого сестра сама усомнилась, а нужно ли ей ходить в церковь, и разочаровалась. Но, слава Богу, она Господа не оставила и поняла, что это произошло из-за неверного направления, которое ей дали служители, или неверного ожидания, которого Бог не обещает в Библии. Люди могут сказать вам, что по вашей вере вы можете прожить как Адам более 900 лет⁸⁰. Но только в реальности это ни с кем не произошло, даже с теми, кто этому учит.

Поэтому, когда искренние верующие верят не Богу и Его Слову, а людям, мне их жаль. Многие из них будут просто жертвами человеческих манипуляций в достижении славы и богатства.

Интересно, что Христос никогда, идя в какой-либо город, не посылал перед собой учеников Своих, чтобы они возвестили, что сейчас будут исцеления и спасение души! Но, когда приезжает «целитель Божий», все рекламы на улицах и на телевидении только об этом и говорят.

Помню, такое было в Петербурге, когда приехали братья из Кореи для исцеления русских. В 35 странах было прямое транслирование, но, знаете, было стыдно

⁸⁰ © 2001 Центр Апологетических исследований http://www.apolresearch.org/koi8/dishtml_koi8.php3?id=31.

за такие исцеления. Российские каналы не снимали то, что хотели организаторы, они снимали все, как было на самом деле. И вот подвели женщину пожилую на костылях. Проповедник кричит, чтобы она бросала костыли. Она бросила, сделала шаг или два. Проповедник побежал к камере и возвещает о том, что она исцелена. А камера канала НТВ показывает, что она уже лежит на земле и просит о помощи. Но другие каналы этого уже не снимают. Организаторам шоу не интересно, что будет с ней дальше: будет она ходить или нет. Главное, она стояла несколько секунд для рекламы и даже сделала пару шагов. Никак не могу согласиться, что это то же, что делал Христос. Его чудеса были реальными, не на пару минут или часов. Калеки ходили, слепые прозревали, глухие слышали. В этом и есть разница между чудесами от Бога и от человека.

Это мое мнение, вы можете не согласиться. Но думаю, что большой грех — играть на чувствах больного человека. Сам болел не раз и знаю, что в болезни хватаешься за соломинку. Больной доверчив, и им можно легко манипулировать. Но Христос никогда не давал людям ложных надежд. Он никому не заявлял, что вы будете все исцелены, но те, кого исцелял, были действительно здоровы.

Не бегайте за так называемыми «целителями», обращайтесь к Богу, если Он усмотрит нужным, вы действительно будете здоровы! Потому что Он Тот, Кто допускает глухоту, немоту и другие болезни и их забирает (Исх. 4:11).

Вывод: может быть, кто-то скажет, как по субъективному опыту определять, исцеляются ли люди на таких концертах, или нет? Справедливый вопрос!

Для уточнения информации зайдите на сайт⁸¹, где есть много свидетельств того, как люди надеялись, что они исцелены, но через несколько дней убеждались — это всего лишь желаемое, выдаваемое за действительное. В реальности они оставались инвалидами. В лучшем случае. Но есть констатация факта, когда людям было сказано, что они исцелены от рака, и, поверив, больные не принимали никаких медикаментов. И умерли!

Кто будет отвечать за эти жизни?

Когда человека обманывают, что он здоров, когда на самом деле он болен, — это подсудное дело. Эти лжецы ответят перед судом Божиим, но и здесь, на земле, они достойны тюремного заключения за мошенничество и злоупотребление, за физическую смерть простых людей.

На этом же сайте вы можете найти свидетельство Даниела Натана (Nathan Daniel), который создавал фильм о Бени Хине и искал документальное подтверждение того, что после объявления об исцелении лидером «Движения веры» врачи тоже подтвердили чудо, хотя бы одно в течение двух лет. Эти поиски были тщетны. Там же вы сможете узнать реальную цель всех акций и шоу — деньги! По данным исследователей сайта, которые привели только неполные сведения, понятны мотивы и цели компании таких лидеров, как Бени Хин и другие, подоб-

⁸¹ 13.09.06. <http://bible.ca/tongues-benny-hinn-ministries-fake-fraud-miracles-healing-prayer.htm>.

ные ему. Вилла, в которой живет «служитель Божий», стоит 10 000 000 долларов США. Деньги, собранные компанией — «миссией» во время одного концерта, составляют сумму от 100 000 до 500 000 долларов США. Ежегодный оборот средств компании «миссии» Б. Хина 89 млн. — 100 млн. долларов США. Ежемесячные затраты на передвижения Б. Хина — 100 000 долларов США. Проживание Б. Хина в отеле стоит за ночь 10 000 долларов США, обед 2000 долларов США. По заявлениям Б. Хина, ежемесячно он спонсирует 20 000 детей, но в реальности только 247, нужно же оправдание для спонсоров... (вся информация взята из вышеуказанного сайта).

Картина понятна. Мало кто из бизнесменов любой страны может похвалиться такими доходами. И это всего лишь один из лидеров, которому простые христиане, наивно веря, отдают последнее. Конечно же, будучи убежденными, что все — для царства Божия. Однако, похоже, не так для царства, как для кого-то, но не Божьего.

Вы понимаете, что перед Создателем будут отвечать не только те, кто перестал бояться Господа и делает мерзости, пиршествуя, как писал Иуда (Иуд. 1:12), но и те, кто их поддерживает, не задумываясь, куда пойдут эти деньги. А они могли бы действительно оказать помощь детям в Африке или Индии, или Китае, где умирают от нехватки простых медикаментов и одноразовых шприцев. Петр говорит: **«То вы, прилагая к этому все старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность»** (2 Пет. 1:5).

К сожалению, таких «работников и пророков» на ниве Божьей можно встретить очень много. Об одном из таких говорит Жукотанский. Это Сандей Аделаджа, который обещает спонсорам преуспевающую жизнь. Но, когда происходит обратное, в дом приходит горе (смерть девочки в автокатастрофе), остается только преподнести новый обман: «Мне Бог открыл, что за эту душу Он приведет в нашу церковь 5 млн. прихожан»⁸². Известно, что этого, естественно, в реальности не произошло.

Но люди слушают и не проверяют эти слова, потому что слушают, взирая на человека, как на Бога. Они считают, что все, что скажет пастор — это слова Самого Творца. Об этом свидетельствует проповедь одного из лидеров церкви Сандея, Сергея Шидловского. Этот верующий говорит, что слушает своего пастора на коленях, и призывает людей в церкви знать, в кого мы уверовали и веровать в тех «людей, которых Бог ставит, чтобы мы шли за ними»⁸³.

Безусловно, когда человек слепо верит человеку, как Богу, можно очень далеко уйти от Евангелия и злоупотреблять доверием прихожан, обещая им то, что Господь не обещал. В результате верующий погружается во тьму, его слабую душу охватывает мрак. Врачи называют эти состояния психиатрическими заболеваниями. Ведь он не находит в жизни того, во что верил. А если не может найти или достигнуть, значит, сам в себе содержит проблему

⁸² Жукотанский . Разложу большой костер. <http://apologet1.front.ru/zhuk1.htm> 13.09.06.

⁸³ Аудиозапись <http://christ4you.ru/modules/wfdownloads/singlefile.php?cid=107&lid=735> 13.09.06.

(так учил пастор). Круг замыкается, и нет выхода. Об этом свидетельствует доктор наук, профессор Олег Сиропьятов. Некоторые религиозные лидеры используют психотехники для изменения сознания человека. Это равносильно действию наркотика. Человек становится зависимым «адептом» проповедника, верит всем его словам и устраивает жизнь согласно его учению. Заслуженный доктор, нарколог, Геннадий Зильберблат утверждает, что у него в психиатрической клинике находится немало больных после так называемых «проповедников», которые привели человека в психологический тупик. И они либо стали психически больными людьми, либо еще хуже, не выдержав этой нагрузки, наложили на себя руки⁸⁴.

И не так важно то, что Сандей постоянно преувеличивает численность своей церкви. Недавно один ревностный член этой организации, оправдывая ложь Сандея, утверждал, что это пастор называет такие цифры в аффекте «пророческого виденья», какой их церковь когда-то будет. Но вы же говорите, что у вас сейчас церковь более 30 000 человек (<http://www.ntn.tv/ru/news/view/06/05/111102.html>).

14.09.06. Сандей Аделаджа: «5 миллионов привести к Богу — это не проблема». Тогда как в реальности в Атлетическом манеже 2 500 посадочных мест и 300 скамеечек на 4 человека, так что в общей сумме в этом зале максимум может находиться 4 000 чел.

⁸⁴ «Замах на свободу» (видео). <http://christ4you.ru/modules/wfdownloads/viewcat.php?cid=107> 13.09.06.

Но, безусловно, кумиры умирают, и слава проходит. Всем нам известно о великом разочаровании Шидловского, и сейчас он является главным оппонентом в скандале с Сандеем и компанией «Кинз Кэпитал»⁸⁵. Поскольку в центре этого скандала, опять же, стоят деньги, это не ново, посмотрите на историю, и увидите, сколько обманов пережило человечество под прикрытием христианских лозунгов.

Действительно тревожат богословские искажения в этой церкви!

«Правильное» исповедание:

«Всякий раз, когда огорчения или разочарования приходят в вашу жизнь, вспомните этот стих и скажите: «Я служу Богу, я слушаюсь Его, я следую за Ним. Он обещал поставить меня выше. Я не буду последним в жизни. Я не стану неудачником в жизни, так Он сказал. Я лично слушаю Его голос, я верю Ему. Мои дети, мои внуки, все мое поколение не будут просить хлеба у людей. Никто из нас не будет заурядным, не будет бедным. Никто из моей семьи не будет ходить пешком, никто не останется без квартиры. Все мы будем богатыми, довольными, счастливыми, уважаемыми людьми, потому что так сказал Бог».

Не кажется ли вам, что это уже кто-то говорил? Да, нечестивый человек!

«Ибо нечестивый хвалится похотью души своей, корыстолюбец убажывает себя. В надмении своем

⁸⁵ CNL 20.04.09. <http://www.cnlnews.tv/2008/12/31/shidlovskiy>.

нечестивый пренебрегает Господом: „не възыщет“; во всех помыслах его: „Нет Бога!“ Во всякое время пути его гибельны; суды Твои далеки для него; на всех врагов своих он смотрит с пренебрежением; говорит в сердце своем: „Не поколеблюсь; в род и род не приключится [мне] зла“» (Пс. 9:24–27).

Человек не знает, что с ним может произойти завтра, что уже говорить о своих детях в поколениях?

Правда, Давид тоже заявил только о себе: **«И я говорил в благоденствии моем: „не поколеблюсь во-век“. По благоволению Твоему, Господи, Ты укрепил гору мою; но Ты сокрыл лицо Твое, [и] я смутился. [Тогда] к Тебе, Господи, взывала я, и Господа умолял» (Пс. 29:7–10).**

Когда Бог дает нам успех в чем-то, нас может «занести» как Давида. Бог его благословил, а он подумал, что это уже навечно, и ситуация не изменится. Но как только Бог скрыл лицо Свое, Давид пал на колени и умолял Господа о прощении.

И это может произойти с человеком верующим. Но верующий должен раскаяться в таких заявлениях, как Давид. Нечестивый же самоуверенно заявляет даже за своих потомков, не зная, будут ли они верны Господу или нет. А зачем? Ведь для этих учителей главный не Создатель, Который управляет милостями и наказаниями, а «верное исповедание». Нужно правильно произнеси свое будущее — и все будет так, как ты скажешь! Простите, но где же Бог? Важно только ваше «верное исповедание»?

Но Аделаджа идет дальше. Просто произносить «верное исповедание» — этого мало. Надо приказывать или «повелевать», интерпретируя следующий стих: **«Благословен плод чрева твоего, и плод земли твоей, и плод скота твоего, и плод твоих волов, и плод овец твоих»** (Втор. 28:4).

«Плод земли моей — это мой бизнес, это то, над чем я тружусь. И я повелеваю, чтобы это стало благословенным! Я повелеваю, чтобы моя земля начала производить плоды, чтобы она начала давать мне то, что необходимо на Божье дело! Я повелеваю, чтобы мои овцы приносили приплод!»⁸⁶ А откуда такая уверенность насчет «верного исповедания»?

Это известное место Писания: **«Смерть и жизнь — во власти языка...»** (Притч. 18:21).

По мнению Аделанджи, все беды или горе приходят в нашу жизнь только потому, что мы произнесли неправильные слова о себе. Разговаривая с женщиной, которую бросил муж, он так и объяснил, что она сама сделала это: «Ты боялась этого, — был мой ответ, — вот и получила. По пророчеству своему ты и имеешь».

«Если изрекаете такое, тогда незачем просить, чтобы за вас молились...»

В духовном мире все, что происходит в нашей жизни, является следствием того, о чем мы говорили прежде. И мы, зачастую, не понимаем, или не хотим понимать, что наша речь наполняет нашу жизнь, что именно она

⁸⁶ Аделанджа С. Успех во всем. Гл. 1. <http://www.kingdomjc.com/Books/Alldut/01.htm> 16.09.06.

правит нами... Смерть и жизнь только во власти собственного языка. Начав же говорить по-новому, вы вместо смерти получите жизнь, вместо тьмы — свет; и пустоту в своей жизни наполните Божьими благословениями»⁸⁷.

Но Аделаджа не новичок в этом учении. Скорее всего, он уже скопировал у кого-то из более старших «учителей веры». Бени Хин считает, что Иов был не праведником, а грешником, так как он произнес неправильное исповедание: **«Ибо ужасное, чего я ужасался, то и постигло меня; и чего я боялся, то и пришло ко мне»** (Иов. 3:25).

Хотя Бог его называет праведником, но Бени Хин «мудрее» Бога...

Далее он добавляет к Слову Господа, хотя в Притчах сказано: **«Не прибавляй к словам Его, чтобы Он не обличил тебя, и ты не оказался лжецом»** (Притч. 30:6). Но Бени это не устрашает. Он заявляет, что готов миллион раз заявить, что это не библейское учение: **«И сказал: „Наг я вышел из чрева матери моей, наг и возвращусь. Господь дал, Господь и взял; да будет имя Господнее благословенно!“»** (Иов. 1:21).

«Ну, это ответ просто религиозного человека, у него не было веры!» — считает Б. Хин. Но, как и все лжепророки, Бени Хин подвел себя сам своими же собственными словами, сказав, что всякое неправильное произношение или прошение есть прошение от ада.

⁸⁷ Аделанджа С. Жизнь и смерть во власти языка. Гл. 1. <http://www.kingdomjc.com/Books/Lifedeach/01.htm> 16.09.06.

И тем самым осудил Иова в его исповедании, но Бог его поддерживает и согласен с ним⁸⁸.

«Итак, возьмите себе семь тельцов и семь овнов, и пойдите к рабу Моему Иову, и принесите за себя жертву; и раб Мой Иов помолится за вас, ибо только его лицо Я приму, дабы не отвергнуть вас за то, что вы говорили обо Мне не так верно, как раб Мой Иов» (Иов. 42:8).

Бог говорит его друзьям, чтобы они попросили Иова помолиться за них, так как только его услышит! Как же так, если он неверный, по словам Б. Хина? Но, может быть, кто-то подумает, что это все же Ветхий Завет. Там было все по-другому. Посмотрим на апостолов. Апостол Павел говорит: **«Но сами в себе имели приговор к смерти, для того чтобы надеяться не на самих себя, но на Бога, воскрешающего мертвых»** (2 Кор. 1:9).

Что за проблема у Павла с его верой, у него неправильное «исповедание веры»?

По принципу Аделаджи и Б. Хина Лазарь не должен был воскреснуть, потому что сестра его такое «исповедание веры» произнесла, что никак не должно было произойти чудо: **«Сестра умершего, Марфа, говорит Ему: „Господи! Уже смердит, ибо четыре дня, как он умер“**» (Ин. 11:39).

Слава Богу, что Он нам дает не по нашим словам, хотя, конечно же, мы можем выпросить, но по Своей милости. И это далеко не всегда то, на что мы надеялись, или во что верили, или представляли, как это будет. Потому что

⁸⁸ Hank Hanegraaff. С. 98–101.

Библия предупреждает: **«Мои мысли — не ваши мысли, не ваши пути — пути Мои, — говорит Господь»** (Ис. 55:8). Но столь пагубная идея уже давно витает среди христиан: некоторые построили целые системы на личном откровении, создали алгоритмы, как получить просимое или произнести желаемое и добиться его.

Кеннет Хейгин утверждает, что ему явился Христос и лично заявил: **«Хейгин, ты должен записать 4 закона или 4 шага, которые человек обязан пройти, чтобы достичь просимого:**

- 1) должен произнести свое желание вслух, проговорить его;
- 2) действуй так, как будто ты уже все получил;
- 3) если надо что-то включить, например, веру, так включи;
- 4) говори об этом другим, чтобы они поверили».

Как утверждает Хейгин, эту формулу дал людям Христос, чтобы они не тратили зря время в молитве к Иисусу, а просто научились это получать⁸⁹.

Мы можем и должны брать то, что нам принадлежит. И только потому, что не умеем взять принадлежащее нам, дьявол этим пользуется. И Капс утверждает, что люди могут добиваться того, чего они хотят, и даже такого, как Адам. Адам умел пользоваться этой формулой, поэтому дьявол его не мог убить до 900 лет, но сегодня люди не знают свои права, и он их убивает в 70 лет⁹⁰.

⁸⁹ Hank Hanegraaff. С. 75. (К. Hagin „Exceedingly growing faith“ chapter 6 „How to write you own ticket with God“ 1988, p73-74.)

⁹⁰ Hank Hanegraaff. С. 77. (С. Capps „The tongue — a creative force“ 1976, p. 91.)

Подобное заявляет и Аделаджа: «Я не собираюсь соглашаться с дьяволом, с беспомощностью, с безысходностью. Не смирюсь с диагнозом рака и смерти, потому что Бог обещал мне здоровье и долголетие. Для меня будет лучше умереть, чем прекратить верить Господу. Но, даже умирая, все равно буду верить Ему и Его Слову. Я не сдамся. Друзья, если будете так верить, то вам не придется умирать»⁹¹.

Похоже, что Аделаджа настолько самоуверен, что ему не придется умереть, если только Господь не придет раньше. Однако он умрет в назначенное время от Господа, и вера тут ни при чем, не сомневайтесь.

Потому что Писание говорит: **«Бог для нас — Бог во спасение; во власти Господа Вседержителя врата смерти»** (Пс. 67:21). А эта практика очень похожа на оккультную, нет сомнений.

Коупланд предлагает слово превратить в картинку в уме. Можно закрыть глаза, и картинка в твоём воображении создаст слово, и уста произнесут, и духовная сила выйдет реализовывать изображённое. То же самое делают люди, занимающиеся оккультизмом. Во-первых, они должны поверить, что возможность реализовать своё желание у них есть. Во-вторых, они верят, что слова имеют силу творить. И в-третьих, они верят, что могут этим пользоваться. Все, чего бы они ни пожелали, обязательно сбудется.

Йонги Чо утверждает, что язычники поняли эту силу

⁹¹ Аделанджа С. Дух Льва. Гл. 1. <http://www.kingdomjc.com/Books/Spiritlion/01.htm> 17.09.06.

веры и используют в жизни, особенно, буддисты и йоги. Они сначала называют вещи своими именами, а потом требуют этого. Йонги Чо удивляется, почему верующие не пользуются этим благом, если даже сатана может использовать законы веры, а ведь Христос намного больше. Йонги Чо встретил женщину 30 лет, она желала выйти замуж, но Господь медлил с ответом. Тогда этот учитель спросил женщину:

— А ты просишь?

— Да.

— А кого?

— Мужа себе.

— А какого?

— Какого Бог даст.

— Нет, ты должна четко нарисовать свою мечту и сформулировать твою просьбу: какого роста, национальности, что он должен любить. Ты должна иметь мечту в сердце и идти к этой мечте.

Чарлз Капс заявляет о том, что Бог ему лично сказал: «Ты находишься под атакой сатаны, и Я не могу тебе помочь, так как ты связал Меня словами твоих уст»⁹².

Есть, конечно, и конкретно еретические заявления: по «теологии» Копланда Сам Христос есть результат веры Бога. Бог послал Слово в утробу Марии, Которое стало обладать плотью. Чарлз Капс добавляет, что Христос — это Эмбрион у Марии, и не что иное, как Слово Бога⁹³.

⁹² Hank Hanegraaff. С. 82—85.

⁹³ Hank Hanegraaff. С. 94. (К. Копланд „The Power of the Tongue“ 1980, р.9, Charles Capps „Authority in Three words“ 80.)

Краткий вывод: почему подобное происходит с верующими людьми?

Потому что оставили Слово Бога и верят своим лжецам. Нет ничего нового. Это было в истории Израиля неоднократно.

«Ибо два зла сделал народ Мой: Меня, источник воды живой, оставили и высекли себе водоемы разбитые, которые не могут держать воды» (Иер. 2:13).

«Так говорит Господь Саваоф: „Не слушайте слов пророков, пророчествующих вам: они обманывают вас, рассказывают мечты сердца своего, [а] не отуст Господних“» (Иер. 23:16).

«Я не посылал пророков этих, а они сами побежали; Я не говорил им, а они пророчествовали» (Иер. 23:21).

Главная цель этих «учителей» — сдвинуть ваш взор со Слов Господа на какие-то шумные сенсации, на шоу, на что-то популярное, захватывающее, волнующее. Главное, чтобы люди не держались строго Писания, а тогда ими можно управлять как угодно. Для таковых людей заповедь «не прелюбодействуй» считается необязательной, если человек исполняет «миссию Бога» здесь, на земле. Например, Лиардон в своей книге «Генералы Божьи» хочет представить всех людей «веры» в самом лучшем свете. Но, конечно, их жизнь далеко не была похожа на жизнь героев веры. Тогда приходилось применять хитрость. Например, когда говорится о человеке, известном как самозванец и обманщик, который называл себя Илией и «первым апостолом». Лиардон представляет его «гением и призванным Богом». Вот его цитата

из книги: «Джон Александр Дауи вошел в историю как самозванец, однако он был и гением, призванным Богом»⁹⁴.

Когда заходит речь о жизни и многочисленных разводах «проповедницы» Кетрин Кульман, то известный автор Лиардон считает это пустяком: «Дело было не в разводе. Конечно, для религиозных людей и для их лицемерно праведных деноминаций это имеет большое значение, но для Бога это не вопрос»⁹⁵. Неужели автор хочет сказать, что нарушение заповеди, данной Творцом, могут считать грехом лишь лицемеры и фарисеи? А «человек Божий» не обращает внимание на подобную «мелочь» и на придирки законников? Но это посягательство на заповеди Господние. Никакое служение не оправдывает грех. Это просто классический пример того, как такие учителя сдвигают принципы и уровень нравственности христианина, чтобы люди не обращали внимания на явные беззакония и грехи своих лидеров. Главное — не плоды верующего, утверждают они, а его дары. Но Христос сказал, что надо смотреть на плоды, только по плодам можно определить сущность человека.

Но можно сказать, это же личная жизнь! Давид тоже падал!.. Страшнее всего, когда, обращая внимание на дары, люди теряют контроль над тем, чему «даровитый» человек учит, не видят (а может, не всегда хотят видеть), что «учитель» начинает просто оскорблять Бога. Пример тому Уильям Бренхем, как его называет Лиардон, «чело-

⁹⁴ Лиардон. 1998. С. 41.

⁹⁵ Лиардон. 1998. С. 295.

век исключительных знамений и чудес». Его жизнь — сплошные чудеса! После смерти его родных он ушел в пустынное место и там молился, где ему явился ангел Господень в виде огненного шара. Уильям Бренхем увидел ноги этого «некто». Они были как у человека. К нему подошел человек, ростом двести футов, в белой мантии, и сказал, что он послан от Всевышнего, чтобы открыть Бренхему, что его необычная жизнь — это цель Божья, Он посылает его миру для исцеления. Интересное заявление ангела: «Если ты будешь искренен и убедишь людей поверить тебе, ничто не устоит перед твоей молитвой, даже рак». Знамение истинности слов ангела было то, что отныне Бренхем мог ощущать болезнь по физическому вибрированию в своей левой руке. После исцелений рука обычно была распухшей и красной, иногда даже останавливались часы на руке, как бы от электрического тока⁹⁶.

По свидетельству Лиардона, он совершил множество чудес, но при этом начал учить вещам, совершенно противоположным учению Библии.

Бренхем верил, что слово, произнесенное его устами, может превращать физическое тело в прославленное для восхищения, так как его слова восстанавливают подлинное имя Бога ЯХВЕ. Он также имел свое достаточно шокирующее понимание о разводе. Бренхем считал, что многобрачие возникло из-за того, что женщины приобщили мужчин к сексу. Поэтому они должны быть наказаны. И сегодня женщина не может развестись с мужем

⁹⁶ Лиардон. 1998. С. 319–335.

и выйти вновь замуж ни под каким предлогом. Так учил Христос, по мнению Бренхема. А мужчина может развестись и жениться на девственнице, когда только пожелает. Он также учил, что женщина — это творение не Создателя, а всего лишь «побочный продукт» человека, что животные занимают положение выше женщины. Ведь звери, как и человек, были сотворены из ничего, а вот женщина — из «побочного продукта человека». Второстепенный статус делает Еву лживой и очень легко поддающейся обману. А сейчас женщины несут в себе семя змея, потому что в Эдемском саду между Евой и змеем произошел сексуальный контакт, от которого родился Каин.

Далее Бренхем не успокаивается, он считает, что Божий план размножения человечества должен был осуществляться из праха земного. Но из-за контакта Евы со змеем замысел Божий был изменен на более низкий метод продолжения рода. Поэтому теперь каждая женщина несет в себе семя дьявола.

По его учению Каин стал строить города и поднимать науку. Поэтому все, кто сегодня занимается наукой и стремится к интеллектуальному совершенству, отвергая сверхъестественную силу Евангелия, является семенем змея.⁹⁷

Можно было бы еще перечислять его «новоиспеченные откровения», но человеку, знающему Библию, этого достаточно, чтобы понять, от какого духа этот человек

⁹⁷ Лиардон. 1998. С. 347–351.

действовал и для кого служил. По свидетельству Лиардона, Бренхем не молился ни о ком до тех пор, «пока не чувствовал, что его ангел стоит по правую сторону от него». Только в том, что это был не ангел Божий, можно не сомневаться. Потом четко прослеживается та же тактика — запугать своих оппонентов. Прежде чем начать исцеления, он говорил, что не несет ответственности за то, что с исцеляемыми произойдет что-то нехорошее. А человек, желающий получить исцеление, должен был сделать две вещи:

1) поверить и признать, что Иисус умер за его исцеление;

2) поверить, что Бренхем — Божий пророк, посланный исцелять⁹⁸.

Однако Лиардон мягко комментирует, говоря, что Бренхем просто не был теологом и взялся в учении не за свое дело. Ему надо было исцелять, это его дар, а он начал заниматься теологией. Но это не страшно, главное — посмотрите, скольких он исцелил!

Послушайте, люди! Неужели не для нас написано: **«Удивляюсь, что вы от призвавшего вас благодатью Христовой так скоро переходите к иному благовествованию, которое, [впрочем], не иное, а только есть люди, смущающие вас и желающие исказить благовествование Христово. Но если бы даже мы или ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, — да будет анафема. Как преж-**

⁹⁸ Лиардон. 1998. С. 343–344.

де мы сказали, [так] и теперь еще говорю: если кто благовествует вам не то, что вы приняли, — да будет анафема» (Гал. 1:6—9).

Апостол Павел учит, что даже если бы он или ангел пришел и говорил не то, что написано в Библии, то пусть будет проклят.

А сегодня слышим: ничего страшного, вы посмотрите, как он исцеляет. Но Христос же предупредил, что придут лжецы и такие чудеса покажут!.. **«Ибо восстанут лжехристы и лжепророки и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных»** (Мф. 24:24).

Неужели недостаточно предупреждений, что знамения и чудеса — это не показатель присутствия на человеке Духа Божьего. Это все может подстраивать дьявол. Но Дух Божий не может сказать того, что противоречит Писанию. Так как Он является Автором этого Послания к людям.

Полюбите Его Слово и изучайте Его, чтобы вам не быть обманутыми! И поймите, что Бог не делает исключения для служителей Божьих в вопросе соблюдении Его заповедей только потому, что они святы.

Заключение

Все сие написано не для того, чтобы создать преграду между христианами разных деноминаций, но для того, чтобы люди знали, что кто-то может быть обольщен, и таким надо помочь разобраться. Они имеют на это право. Они должны услышать другую точку зрения и сравнить с Писанием.

Очень бы желал, чтобы служители церкви, прежде чем советовать прочитать какую-то литературу, были убеждены, что она не противоречит откровениям Божьим, и что христиане не заблудятся в духовном мире, прочитав эту книгу. А также, чтобы христиане могли быть духовно взрослыми людьми и воспринимали литературу, как просто литературу или точку зрения человека, а не как авторитет, который затмевает авторитет Слова Господа. Библия — законченное откровение Бога к человеку.

А если кто прибавляет к ней, того покарает Сам Бог, как написано в Откровении Иоанна Богослова.

Поэтому, пожалуйста, не гоняйтесь за новоиспеченными «учителями». Все, что вам нужно, у вас есть! Библия — великое пророческое откровение, которое даст ответ на все вопросы в жизни. Это не просто «сухие и безжизненные заповеди или законы», как их хотят представить враги Евангелия. Это живое и действенное

Слово Бога, которое сегодня открывает глаза людям на Его истины!

Никакая другая христианская литература не может вам так открыть Бога как Библия. Не поймите неправильно, я не говорю о том, что христианам вредно читать что-то еще помимо Библии. Но эта литература блекнет перед Словом Бога и не может стоять даже близко рядом со славой Его Слова!

Исследуйте и проверяйте то, что вы слышите с кафедры проповедника или читаете в любой книге, соответствует ли это Слову Бога? Живя так, вы никогда не преткнетесь, и вас невозможно будет обмануть или прельстить! Потому что Сам Христос сказал, что все заблуждения у людей появляются от незнания Слова (Мф. 22:29).

Но в тоже время есть много людей в церквях, которые никогда не слышали о таких учителях и не услышат об их еретических учениях. Они читали, может быть, их книги, но не знают обо всем, чему учили такие лидеры. Надеюсь, что Господь будет милостив к таким христианам, потому что это было в неведение, поскольку они просто не знали, что подобные учителя — страшные люди, и учения их — бесовские.

Однако придется ответить перед Творцом, если они стали вашими идолами, и вы верите им больше, чем Слову Бога, оставив Его, не читая Библию, считаете, что оно для вас сухо и мертво. А вот книги особых «помазанников» представляете как истинное откровение от Бога. Этим вы просто оскорбляете Самого Создателя. И хотите сказать, что то, что написал человек, может

быть выше того, что написал Сам Бог! Берегитесь! Бог Своей славы не отдаст никому! Поэтому вы можете быть уличены в том, что Слово Бога вашего оставили, но променяли Его на слова и учения человеческие или даже бесовские.

Мы живем в век постмодернизма, когда высказываться критически не очень популярно. Наше время диктует другие формы, не надо резких углов, все относительно! Но в Слове Бога нет относительности — там истина! И Христос говорил о некоторых людях очень категорично, называя их детьми не Авраама, а дьявола. Поэтому простите, если я был очень категоричен и строг к тем, кто, называя себя «служителями Божьими», уводит людей от Бога и Его Слова.

И в заключение, пожалуйста, примите это только как мою точку зрения. Я не претендую на авторитет откровения Бога. Это то, что мне открыл Господь на основании Слова Божьего. Но это можно опровергнуть, если оно не согласуется с Библией, и вы можете мне об этом написать.

Божьих вам благословений!

Литература

Bible Works № 5.

Вочман Ни. Наша жизнь. — М., 2001.

Вочман Ни. Нормальная жизнь христианина. 22.06.07.

Библиоэка «Гумер». http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/dusheporechenie...

Hank Hanegraaff «Christianity in Crisis» Oregon 1997.

Гуштин С. <http://www.apolresearch.org/win...>

Мохель Р. Раздвинь ноги и кайся. «Московский Комсомолец», 26. 11. 2003 г. <http://apologet1.front.ru/nogi.htm...>

Плетт Л. Пробуждение начинается с меня.

Плетт Л. Путем исканий. 2003.

Глазная мазь: <http://www.glaznayamaz.org/...>

Роберт Лиардон. Божьи Генералы. — М., «Прорыв», 1998.

Розет Д. <http://www.apolresearch.org/win/...>



Современное христианство совершает свой путь в век огромного влияния информации. В мире масс-медиа идет война за людей: какая информация попадет в поле зрения обывателя. Безусловно, и на духовном уровне происходит не менее жестокая борьба...

Главная задача автора книги – показать современному христианину великую разницу между передаваемой информацией от человека и той, которая исходит от Бога.

Краеугольным камнем в вере христианина является Слово Божие! И никакая другая литература, написанная даже самыми замечательными людьми Божьими, не может претендовать на уровень Библии.

В книге в повествовательной форме представлена картина того, каким образом молодой человек, увлекшись стремлением быть более духовным, оставил Слова Бога и начал учиться духовному пути у «христианских учителей» посредством их книг. В результате его вера приняла вид сектантства и могла привести его к духовной, а также физической гибели...